

Deutscher Verein des Gas- und Wasserfaches e.V.



www.h2-dvgw.de

DVGW-Projekt SyWeSt H2:
"Stichprobenhafte Überprüfung von
Stahlwerkstoffen für Gasleitungen und
Anlagen zur Bewertung auf
Wasserstofftauglichkeit"

Abschlussbericht

Dr. Michael Steiner
Open Grid Europe GmbH, Essen
Dr. Ulrich Marewski
Open Grid Europe GmbH, Essen
Dr. Horst Silcher
MPA Universität Stuttgart







DVGW-Projekt SyWeSt H2: "Stichprobenhafte Überprüfung von Stahlwerkstoffen für Gasleitungen und Anlagen zur Bewertung auf Wasserstofftauglichkeit"

Abschlussbericht

Januar 2023

DVGW-Förderkennzeichen G 202006

Zusammenfassung

Im Zusammenhang mit dem Neubau oder der Umstellung von Gashochdruckleitungen ist entsprechend dem DVGW-Regelwerk - abhängig von der Auslegung und den verwendeten Werkstoffen - der Nachweis der Tauglichkeit der verwendeten Werkstoffe im Rahmen von aufwändigen, bruchmechanischen Untersuchungen zu erbringen. Um diesen bisher erforderlichen Prozess zu vereinfachen, wurde vom DVGW das Forschungsprojekt SyWeSt H2 initiiert, dessen Ziel es war, das bruchmechanische Werkstoffverhalten der verwendeten Stähle zu untersuchen.

Im Rahmen des durchgeführten Projektes wurden an einem repräsentativen Querschnitt typischer, in Deutschland (und teilweise auch in Europa) verwendeter Pipeline- und Rohrleitungsstähle bruchmechanische Prüfungen durchgeführt. Die Untersuchungen ergaben für alle geprüften Leitungs- und Rohrleitungsstähle die Tauglichkeit für den Transport von Wasserstoff, da sowohl die vorgegebene Mindestbruchzähigkeit eingehalten wurde als auch das Risswachstumsverhalten den Erwartungswerten entsprach.

Hinsichtlich der Beschreibung des Risswachstums konnte - im Vergleich zum amerikanischen Standard ASME B31.12 - eine Erweiterung des Gültigkeitsbereiches abgeleitet werden. Dies betrifft insbesondere die zusätzliche Einführung des Einflusses der Mittelspannung und des Einflusses des Wasserstoffdruckes auf das Risswachstum.

Aufgrund der festgestellten - verhältnismäßig geringen - Streubreite für das Risswachstum von Materialien unterschiedlicher Festigkeit und unterschiedlichsten Alters lässt sich die Folgerung ableiten, dass auch vergleichbare Werkstoffe, die in diesem Programm nicht geprüft wurden, durch die Versuchsergebnisse abgedeckt werden. Somit konnte das angestrebte Ziel des Forschungsprojektes SyWeSt H2 für die Gruppe der Pipelinestähle und der auf Anlagen verwendeten Rohrleitungsstähle erreicht werden.

Aufgrund der erforderlichen Fokussierung des Prüfprogramms auf Pipeline- und Anlagenstähle konnten nur einige, üblicherweise für Armaturengehäuse verwendete Werkstoffe geprüft werden. Diese durchgeführten Prüfungen ergaben überwiegend ebenfalls die Tauglichkeit der Werkstoffe für die Verwendung unter Wasserstoff. Da die Bandbreite und die möglichen Gefügezustände dieser häufig gegossenen Materialien jedoch im Rahmen des durchgeführten Forschungsprogramms bei weitem nicht abgedeckt werden konnten, bietet sich zumindest für diese Werkstoffgruppe die Durchführung weiterer Prüfungen an.

Inhaltsverzeichnis

1	Auf	gabenstellung	3
2		undsätzliche Vorgehensweise bei der Durchführung der bruchmechanischen	4
	2.1	Versuchsaufbau zur Durchführung der bruchmechanischen Versuche in Wasserstoffatmosphäre	6
	2.2	Zyklische Versuche: Versuchsdurchführung und Auswertung nach ASME E647 [5]	7
	2.3	Statischer Bruchmechanikversuch: Versuchsdurchführung und Auswertung nach ASTM E1820	
3	Un	tersuchte Materialien	11
	3.1	Werkstoff L290 NE	13
	3.2	Werkstoff 5L Grade A	21
	3.3	Werkstoff St35	22
	3.4	Werkstoff 15k (St35)	26
	3.5	Werkstoff X42	
	3.6	Werkstoff RR St43.7	42
	3.7	Werkstoff P355 NH/NL2	
	3.8	Werkstoff L360NE	44
	3.9	Werkstoff L360NB (Schmelze 2)	
	3.10	Werkstoff X46 / StE320.7	
	3.11	Werkstoff StE360.7	49
	3.12	Werkstoff StE480.7 TM	55
	3.13	Werkstoff L360 NB	56
	3.14	Werkstoff 14HGS	62
	3.15	Werkstoff WSTE 420	74
	3.16	Werkstoff St53.7	75
	3.17	Werkstoff X56.7	81
	3.18	Werkstoff St60.7	93
	3.19	Werkstoff P460 NH	99
	3.20	Werkstoff X70	106
	3.21	Werkstoff L485	108
	3.22	Werkstoff L485 ME	127
	3.23	Werkstoff L485 (Schmelze 2)	128
	3.24	Werkstoff GRS550/X80	136
	3.25	Werkstoff L415	144
	3.26	Werkstoff P355 NL1	145
	3.27	Werkstoff GJS400	147
	3.28	Werkstoff P460 QL1	148
	3.29	Werkstoff C22.3	149
	3.30	Werkstoff GS C25 N	151
	3.31	Werkstoff TStE 355N	153
4	Erg	ebnisse der Rissfortschrittsmessungen	155
	4.1	Risswachstum bei p _{H2} = 100 bar und R=0.5	155

	4.2	Risswachstumsgesetz in Abhängigkeit des Wasserstoffdruckes p _{H2}	156
	4.3	Zusätzliche Berücksichtigung der Mittelspannung (R-Wert)	159
5	Aus	sgewählte Ergebnisse für die Bruchzähigkeit	162
:	5.1	Ergebnisse für p _{H2} = 100 bar	162
		Ergebnisse für p _{H2} < 100 bar	
6	Sch	nlussfolgerungen und Ausblick	167
7	Lite	eraturverzeichnis	169
8	Abl	kürzungsverzeichnis	170
9	Syr	mbolverzeichnis	171
10	Abl	pildungsverzeichnis	172
11	Tab	pellenverzeichnis	176

1 Aufgabenstellung

Für den Wasserstofftransport im deutschen Gasnetz ist eine klar definierte Bewertung der Stahlbauteile auf Wasserstofftauglichkeit sowie die entsprechende Implementierung im DVGW Regelwerk erforderlich. In diesem Zusammenhang wurden beispielsweise das DVGW Merkblatt G409 [1] (für die Umstellung von Leitungen auf Wasserstoff) und das DVGW Arbeitsblatt G 463 [2] (für den Neubau von Leitungen) speziell auf das Medium Wasserstoff angepasst. Beide Regelwerke erfordern gegebenenfalls eine bruchmechanische Bewertung der Leitungen und Leitungsbauteile, wobei als Eingangsgrößen bruchmechanische Kennwerte erforderlich sind.

Bisher sind diese Kennwerte in einem internationalen Regelwerk nur in dem amerikanischen Regelwerk ASME B 31.12 [3] ausgewiesen. Konkret handelt es sich dabei um die Mindestbruchzähigkeit K_{IC} und die Beschreibung des Rissfortschrittes (da/dN) unter dem Medium Wasserstoff. Grundlage der in dem amerikanischen Regelwerk ausgewiesenen Kenngrößen waren allerdings Untersuchungen an amerikanischen Werkstoffen, welche den in Europa bzw. auch in Deutschland verwendeten Werkstoffen sehr ähnlich, aber nicht identisch sind. Zudem ist die Umstellung bereits vorhandener, älterer Erdgasleitungen - mit älteren Werkstoffen - insbesondere für den Anwendungsbereich des DVGW-Regelwerkes von sehr großem Interesse, wobei eine direkte Übertragbarkeit der Untersuchungen aus dem amerikanischen Raum als problematisch einzustufen war.

Daher wurden bruchmechanische Untersuchungen speziell für die im deutschen (und teilweise europäischen) Raum verwendeten Leitungsstähle unter dem Medium Wasserstoff im Rahmen des umfangreichen DVGW Projektes SyWeSt H2 durchgeführt. Die Zielsetzung des Programms bestand darin, die dabei ermittelten bruchmechanischen Kennwerte mit den der ASME B 31.12 zugrunde liegenden Ergebnissen zu vergleichen, um die Anwendung auf die in Deutschland verwendeten Stähle zu validieren und gegebenenfalls eine modifizierte Korrelation für den Rissfortschritt zu erarbeiten.

2 Grundsätzliche Vorgehensweise bei der Durchführung der bruchmechanischen Prüfungen

Der zu untersuchende Werkstoff wurde aus Rohrleitungsabschnitten von Gashochdruckleitungen mit unterschiedlichen Rohrdurchmessern und Wanddicken entnommen. Neben dem Grundwerkstoff sind in dem hier behandelten Zusammenhang auch die Bereiche der Schweißnähte (Längsnähte, Spiralnähte, Baustellenrundnähte) von Interesse (Abbildung 2.1).

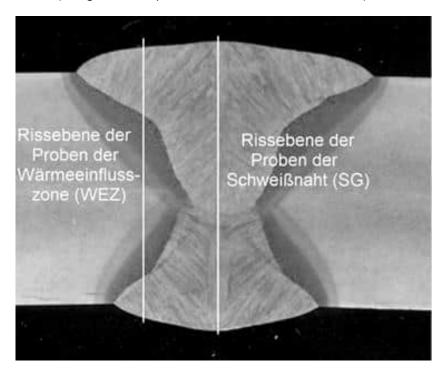


Abbildung 2.1: Querschliff eines UP-geschweißten Stahlrohres

Aufgrund der unterschiedlichen Rohrgeometrien von Gasfernleitungen ist die Probengröße für Bruchmechanikversuche eingeschränkt. Infolge der teilweise geringen Wanddicken wären Normproben so klein, dass sie technisch nicht mehr prüfbar wären und auch die Gültigkeit der Versuchsergebnisse stark eingeschränkt wäre. Aus Gründen der Vergleichbarkeit sollen die Abmessungen der Proben aus verschiedenen Rohren ähnlich sein. Es wurde deshalb eine Probenform ausgewählt, die der Kontur einer C(T)20-Probe entspricht (Abbildung 2.2). In der Regel wurde - wenn möglich - eine Probendicke von 10 mm verwendet; diese Probendicke wurde in einigen Fällen (z.B. bei einer zu geringen Wanddicke) reduziert.

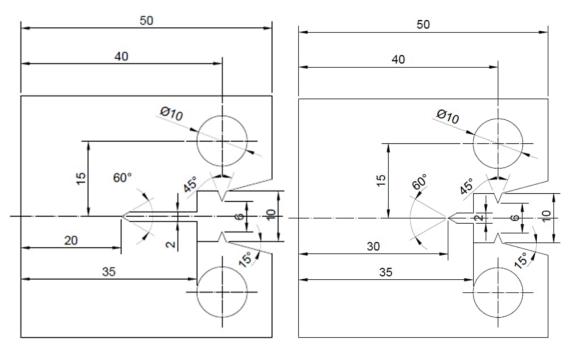


Abbildung 2.2: Probengeometrie für statische (links) und zyklische Versuche (rechts)

Die Proben wurden auf dem Rohrstück grob angerissen, ausgesägt und ein Rohling gefräst. Bei Schweißverbindungen werden die Stirnflächen zusätzlich geschliffen und angeätzt, um die Schweißnaht sichtbar zu machen. Dann wurde auf einem Anreißtisch die Kerbebene als Bezugsebene für die Fertigung festgelegt. Die Bolzenlöcher und die Kerbkontur der Proben wurden durch Drahterodieren herausgeschnitten.

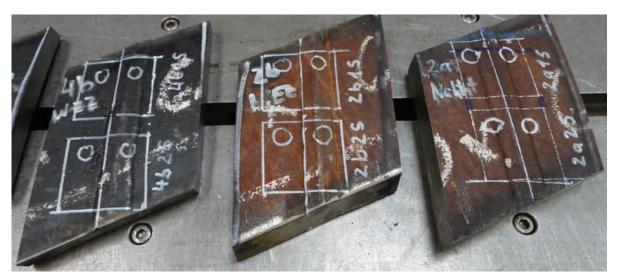


Abbildung 2.3: Probenentnahme aus einem Rohr mit einer Spiralnaht

Vor der Prüfung müssen die Proben mit einem Ermüdungsanriss von etwa 2 mm versehen werden. Die Bedingungen für das Anschwingen der Proben sind in der Norm ASTM E1820-20 [4] vorgegeben. Die maximale Beanspruchung beim Anschwingen muss geringer sein als die Belastung zu Beginn des eigentlichen Versuchs. Die Proben für die zyklischen Versuche haben ein Anfangsrisstiefenverhältnis von etwa 0.3, bei dem statischen JR-Versuchen beträgt das Verhältnis etwa 0.5. Die C(T)-Proben der statischen Versuche wurden nach dem Anschwingen zur Erhöhung der Mehrachsigkeit des Spannungszustandes an der Rissspitze in der Rissebene 20% seitengekerbt.

2.1 Versuchsaufbau zur Durchführung der bruchmechanischen Versuche in Wasserstoffatmosphäre

Zur Ermittlung des Wasserstoffeinflusses war es erforderlich, die Proben während des Versuchs einer Druckwasserstoffatmosphäre auszusetzen.

Die Bereitstellung der Wasserstoffatmosphäre erfolgt in Autoklaven, die über eine geeignet abgedichtete Kolbenstangendurchführung das Aufbringen der Last auf die Probe ermöglichen (Abbildung 2.4).

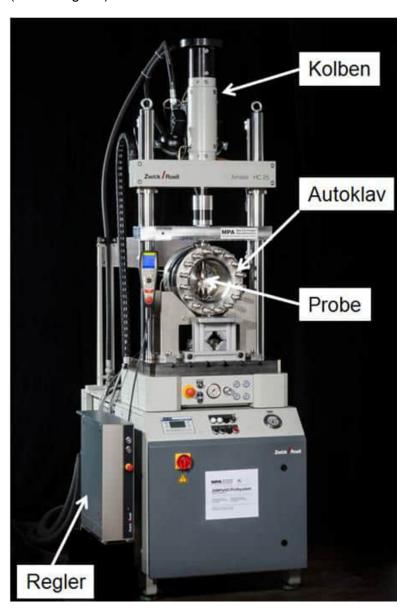


Abbildung 2.4: Servohydraulisches Prüfsystem der MPA Stuttgart mit integriertem Wasserstoffautoklaven

Vor dem Versuchsbeginn wurde die Probe im Autoklaven eingespannt und der Deckel des Autoklaven geschlossen. Durch mehrmaliges Spülen mit Wasserstoff wurde die erforderliche Gasreinheit eingestellt; anschließend wurde der Wasserstoff mit dem für die Versuchsdurchführung vorgesehenen Gasdruck zugeführt. Zur Überwachung der Versuchsparameter sind im Autoklaven Thermoelemente sowie ein Längenmessaufnehmer (Clip-Gauge)

vorhanden; die Kraftmessung erfolgte über eine außerhalb des Autoklavens installierte Kraftmessdose.

2.2 Zyklische Versuche: Versuchsdurchführung und Auswertung nach ASME E647 [5]

Aus der Beanspruchung ΔK zu Versuchsbeginn und dem Verhältnis K_{min}/K_{max} (R-Verhältnis) wird die Versuchslast ΔF berechnet. Der Versuch wurde lastgeregelt mit einer festgelegten Frequenz durchgeführt. Durch das Risswachstum Δa steigt bei konstanter Lastschwingbreite ΔF die zyklische Spannungsintensität ΔK an (Abbildung 2.5).

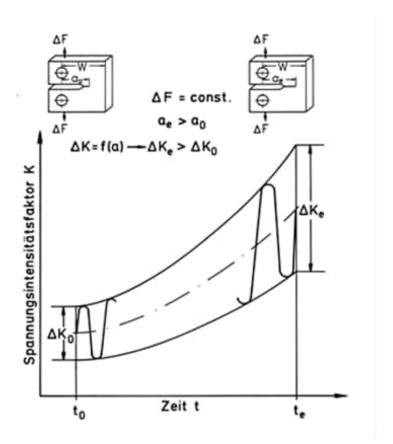


Abbildung 2.5: Ansteigen der zyklischen Spannungsintensität ΔK infolge der Rissvergrößerung

Beim festgelegten Versuchsende (Erreichen eines bestimmten ΔK -Wertes, eines bestimmten Rissfortschritts Δa oder dem Bruch der Probe) wurde der Versuch beendet und die Probe ausgebaut. Die Probe wurde zur Freilegung der Bruchfläche in flüssigem Stickstoff tiefgekühlt und in sprödem Zustand verformungsarm aufgebrochen. Auf der Bruchfläche wurden die Anfangsrisstiefe und die Endrisstiefe ausgemessen. Während des Versuchs wurden die Oberlast und die Unterlast über eine Kraftmessdose und die Werte der Rissöffnung COD über einen Clip-Gauge gemessen. Aus den Wertepaaren F_{max} -COD $_{max}$ und F_{min} -COD $_{min}$ ergibt sich eine Gerade, die der momentanen Steifigkeit der Probe entspricht. Durch das Risswachstum ändert sich die Steifigkeit, d.h. bei konstanten Lasten nimmt die Rissöffnung COD zu. Aus der Steifigkeit kann jeweils die aktuelle Risstiefe berechnet werden (Abbildung 2.6).

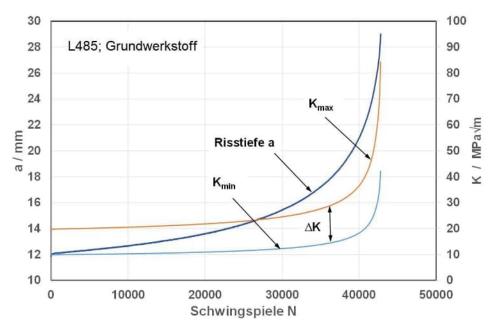


Abbildung 2.6: Risstiefe und Spannungsintensitäten K_{min} , K_{max} und ΔK in Abhängigkeit von der Anzahl der Zyklen während des Versuches

Der Zusammenhang zwischen Risstiefe und Steifigkeit wird über die Anfangsrisstiefe und die Anfangssteifigkeit kalibriert. Über die Endrisstiefe und die Endsteifigkeit wird dieser Zusammenhang überprüft und die Risswachstumswerte gegebenenfalls angepasst.

Der in der doppelt-logarithmischen Darstellung als Gerade erscheinenden Bereich der Risswachstumskurve (Abbildung 2.7: Bereich 2) kann durch die sogenannte "Paris Gleichung"

$$\frac{\mathrm{d}a}{\mathrm{d}N} = C \cdot \Delta K^m$$

approximiert werden.

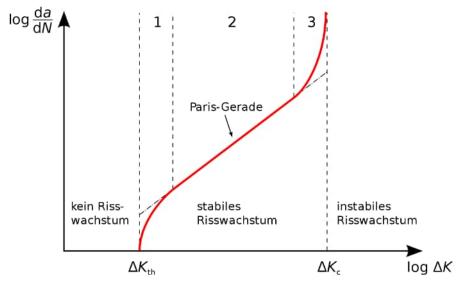


Abbildung 2.7: Schematische Darstellung des Risswachstums in Abhängigkeit von der zyklischen Spannungsintensität ΔK

Die Parameter C und m werden hierbei als Paris-Parameter bezeichnet. Zu niedrigeren ΔK -Werten fallen die Risswachstumsraten stärker ab (Bereich 1), bis kein messbares

Risswachstum mehr auftritt. Der zugehörige ΔK -Wert wird als Threshold-Wert bezeichnet. Bei höheren ΔK -Werten steigt die Risswachstumsrate stark an (Bereich 3). Aufgrund zunehmender (Wechsel-) Plastifizierung wird die Probe bei jedem Zyklus hierbei überelastisch verformt, bis der Riss so weit gewachsen ist, dass die Kraft F_{max} ausreicht die Probe zu zerreißen.

2.3 Statischer Bruchmechanikversuch: Versuchsdurchführung und Auswertung nach ASTM E1820

Die Probe für den statischen Bruchmechanikversuch wurde dehnungsgeregelt belastet, d.h. es wurde eine bestimmte Zunahme der Kerböffnung pro Zeiteinheit vorgegeben. Die Prüfmaschine liefert die hierfür erforderliche Last. Infolgedessen kann die Probe auch nach Durchschreiten der Höchstlast stabil weitergeprüft werden. In definierten Abständen wurde die Weiterbelastung gestoppt und die Probe um 20% der aktuellen Last teilentlastet. Dann wurde der Versuch bis zur nächsten Teilentlastung fortgesetzt (Abbildung 2.8).

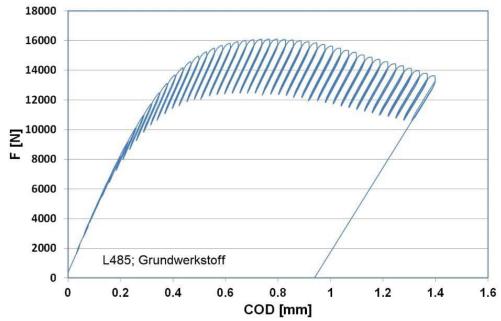


Abbildung 2.8: Last-Rissöffnungsdiagramm (F-COD)

Während des Versuches wird die Probe im Bereich der Rissspitze mehr und mehr plastisch verformt. Gleichzeitig wächst der Riss und vermindert die Tragfähigkeit der Probe. Ist der Riss ausreichend gewachsen, ohne dass die Probe zuvor gebrochen ist, wird die Probe entlastet und der Versuch beendet. Während des Versuchs wird die Last F und die Rissöffnung COD gemessen.

Die Fläche unter der F-COD-Kurve stellt die von der Probe aufgenommene Verformungsenergie dar, aus der das J-Integral berechnet wird. Aus den Teilentlastungen wird die Probensteifigkeit zu verschieden Stadien des Versuchs berechnet. Wie bei den zyklischen Versuchen wird aus den Steifigkeitsänderungen das Risswachstum berechnet, das mit dem nachher auf der Bruchfläche gemessenen Anfangs- und Endwert verglichen wird. Die Kombination der J- und Δa -Werte aus jeder Teilentlastung ergibt die J- Δa -Punkte. Durch die gültigen Punkte zwischen den sogenannten Offset-Lines bei 0,15 und 1,5 mm Risswachstum wird als Approximation eine Kurve der Form

$$J = A \cdot \Delta a^b$$

gelegt. Diese Kurve ist die Risswiderstandskurve oder JR-Kurve (Abbildung 2.9).

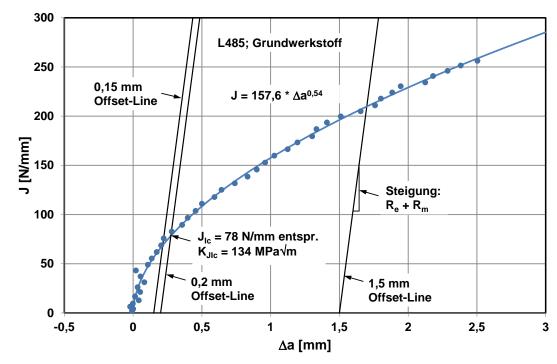


Abbildung 2.9: Risswiderstandskurve (JR-Kurve)

Mit dieser Kurve und der 0,2mm-Offset-Line wird der Bruchmechanikkennwert J_{lc} als Schnittpunkt der Kurve mit dieser Offset-Line ermittelt. Dieser J_{lc} -Wert kann formal über die Formel:

$$K_{JIC} = \sqrt{\frac{E \cdot J_{IC}}{1 - \mu^2}}$$

mit E (E-Modul~210 000 MPa und μ ~0,3 für Stahl) bestimmt werden.

Im Gegensatz zum K_{lc} -Wert ist der K_{Jlc} -Wert ein elastisch-plastischer Kennwert, der die Verformungsenergie des Versuchs beinhaltet.

3 Untersuchte Materialien

Die Abbildung 3.1 zeigt in einer zusammenfassenden Übersicht die untersuchten Materialien, die durchgeführten Untersuchungen sowie die wesentlichen Versuchsparameter.

Hierfür wurden der MPA Stuttgart mehrere Pipelinestähle und einige auf Anlagen verwendete Leitungsstähle zur Verfügung gestellt. Darüber hinaus wurden auch einige (wenige) bei den Druckkörpern von Armaturen übliche Stähle untersucht. Das Versuchsprogramm wurde für die überwiegende Anzahl der Proben unter einem konstanten Wasserstoffdruck $p_{H2}=100$ bar durchgeführt.

Um den Einfluss des Wasserstoffdruckes auf die resultierenden bruchmechanischen Eigenschaften zu überprüfen, wurden an ausgesuchten Werkstoffen zusätzlich auch Prüfungen mit Wasserstoffdrücken $p_{H2} < 100$ bar durchgeführt.

In der derzeitig gültigen ASME B31.12 ist der Gültigkeitsbereich der beschriebenen Rissfortschrittsgleichungen auf R-Werte ≤ 0.5 beschränkt. Aus diesem Grunde wurden darüber hinaus auch für zwei ausgewählte Werkstoffe (L360 und L485) Rissfortschrittsversuche bei R-Werten von R = 0.1 und R = 0.7 durchgeführt.

Da in der ASME B31.12 zusätzliche Begrenzungen hinsichtlich der maximalen Härte von Schweißnähten beschrieben sind, wurde außerdem auch exemplarisch an dem Werkstoff L485 der Einfluss unterschiedlicher Härten auf die bruchmechanischen Eigenschaften untersucht

Werkstoff	Prüfung da/dN & JR	H2-Prüfdruck [bar]	R-Wert
L290 NE	GW, SAWL		
Grade A	GW, SAWL		
St35	GW	<u>Legende</u>	
15 k (St.35)	GW, SAWL, RN	da/dN Risswachstum	
X42	GW, ERW, RN, WEZ	JR Bruchzähigkeit	
RR St 43.7	GW	GW Grundwerkstoff	
P355 NH	GW	WEZ Wärmeeinflusszone	
L360 NE	GW	SAWL UP-Längsschweißnaht	
StE 360.7	SAWL, GW	SAWH UP-Spiralschweißnaht	
L360 NB	SAWL GW	ERW Electric Resistance Weld	
14 HGS	GW, LN, RN	RN Rundschweißnaht	
TStE 355 N	GW		
WSTE 420	GW		
St53.7	RN, GW		
X56.7	GW, SAWL, RN		
St60.7	GW, RN	100	0,5
P 460 NH	SAWL, GW		
X70	GW, SAWH, WEZ		
X70	GW, RN, WEZ		
L485	GW, SAWH, WEZ		
GRS550/X80	GW, SAWL		
L485 (HV hoch/niedrig)	GW, RN, WEZ		
L415 (Bogen)	GW, SAWL		
P355 NL1 (Armatur)	GW		
GJS 400 (Armatur)	GW		
C22.3 (Armatur)	GW		
GS C25 N (Armatur)	GW		
P460 QL1 (Armatur)	GW		
St35	GW	0/0,2/1/2/5/10/20/100	
L485	GW	0, 0,2,1,2,3,10,20,100	
L360 NB	GW, SG		
StE 320.7	GW, RN	10 / 100	
StE 480.7 TM	GW, SAWL, RN		
L485	GW	100	0,1 / 0,5 / 0,7
L360	GW	100	0,1/0,3/0,7

Abbildung 3.1: Untersuchte Materialien

Die Bandbreite der geprüften Werkstoffe reicht vom St35 - mit relativ geringer Festigkeit - aus dem Herstellungsjahr 1930 bis zum Werkstoff GRS550 (X80). Im Rahmen der Verfügbarkeit des Versuchsmaterials wurde darauf geachtet, dass möglichst auch hinsichtlich der Festigkeitsstufe vergleichbare Werkstoffe neuer und älterer Fertigung untersucht wurden. So sind z.B. die Festigkeiten der Streckgrenze und der Zugfestigkeit der beiden Werkstoffe X70 und L485 nahezu identisch, wohingegen die Duktilitätseigenschaften und insbesondere die Kerbschlagarbeiten sich erheblich unterscheiden.

Die Auswahl des Probenmaterials folgt somit der in [6] beschriebenen Systematik (Abbildung 3.2), wonach die im Leitungsbau verwendeten Werkstoffe in Werkstoffklassen eingeteilt werden können.

Werkstoff [2]					
StE 210	St 34/35		Grade A		
StE 240	St 37/38	L245	Grade B		
StE 290	St 42/43	L290	X42		
StE 320	St 47		X46		
StE 360	St 52/53	L360	X52		
StE 385	St 56		X56		
StE 415	St 60	L415	X60		
StE 445		L450	X65		
StE 480	St 70	L485	X70		
GRS 550		L555	X80		
andere Werkstoffe					
unbekannt					
[2] Andere Werkstoffe	sind sinnbemäß zuzu	ordnen.			

Abbildung 3.2: Werkstoffklassen des Leitungsbaus

Auf den nachfolgenden Seiten werden - soweit vorhanden - zu jedem untersuchten Stahl die Kenndaten, bestehend aus Baujahr, Herstellungsnorm, den speziellen Mindestkennwerten, sowie den gemessenen Kennwerten, die chemische Zusammensetzung sowie die geprüften Bruchzähigkeiten dargestellt. Im Anschluss ist der Rissfortschritt des untersuchten Stahls dargestellt. Bei ausgewählten Stählen wurden zudem Härtemessungen durchgeführt. Geprüft wurden dabei je nach Werkstoff der Grundwerkstoff, das Schweißgut, sowie die Wärmeeinflusszone. Alle gemessenen Werte beziehen sich auf eine Messung mit HV10.

3.1 Werkstoff L290 NE

Die Proben sind aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 711 mm und einer Wandstärke von 12.5 mm entnommen worden. Das Rohr ist SAW-Längsnaht-geschweißt.

Der Grundwerkstoff weist die untenstehenden Daten auf:

Tabelle 3.1: Kenndaten L290 NE

Herstellungsjahr 2020 ISO 3183 (2018-09) Herstellungsnorm Spez. min. Kennwerte R_e [MPa] 290 R_m [MPa] 415 K_v^1 [J] 40 Materialkennwerte R_e [MPa] 422 R_m [MPa] 560 $K_v^1[J]$ 158

¹ Kerbschlag quer =90°, V-Probe nach DIN EN ISO 148-1 bei -20 °C.

Tabelle 3.2: Chemische Zusammensetzung L290 NE

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.15	0.2	1.57	0.02	0.002	0.15	0.15	0.05
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.15	0.01	0.017	0.02				

Tabelle 3.3: Bruchzähigkeiten L290 NE

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K _{Jlc} [MPa√m]
L290 NE	GW	39	153.4
L290 NE	SG-LN	39	156.4

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums im Dauerschwingversuch in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R=0.5 durchgeführt worden.

Dabei sind Proben aus folgenden Bereichen entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut der Längsnaht (SG-LN)

1,0E-01
1,0E-02
1,0E-03
1,0E-04
1,0E-04
1,0E-05
5
10
20
40

ΔK (MPa m^{1/2})

Abbildung 3.3: Rissfortschritt L290 NE

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 39 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.3 bis 3.8 zu entnehmen.

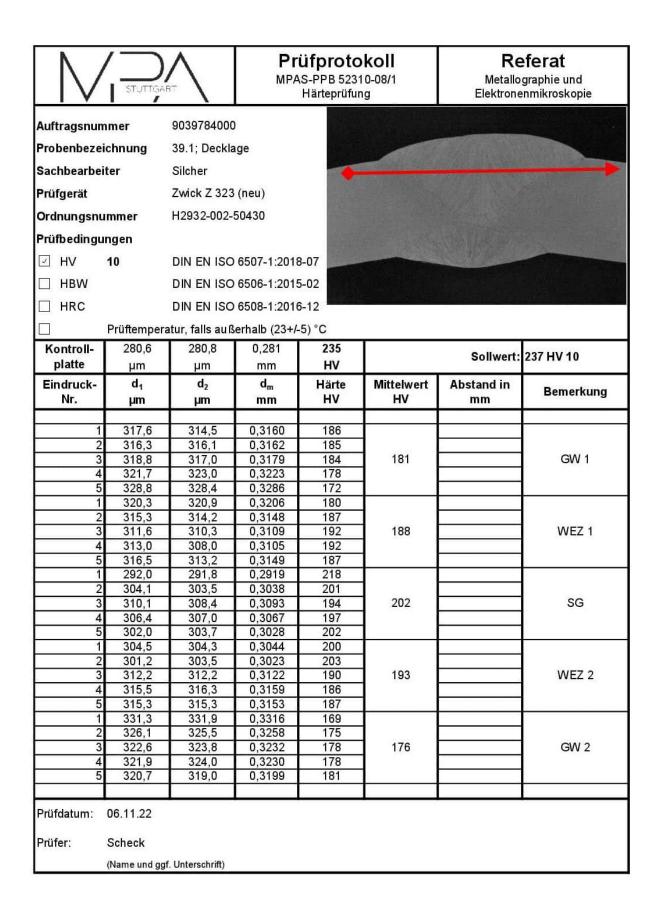


Abbildung 3.4: Härtemessungen L290 NE (1)

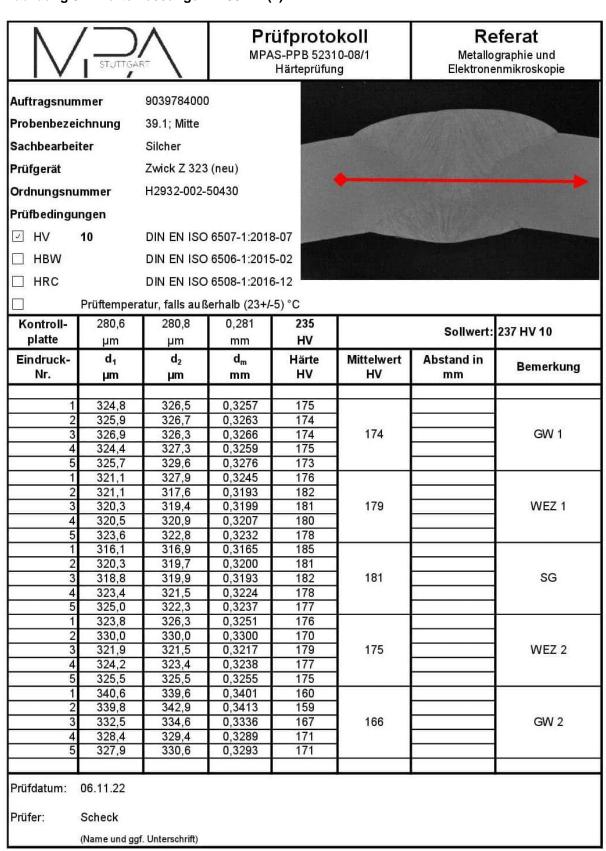


Abbildung 3.5: Härtemessungen L290 NE (2)

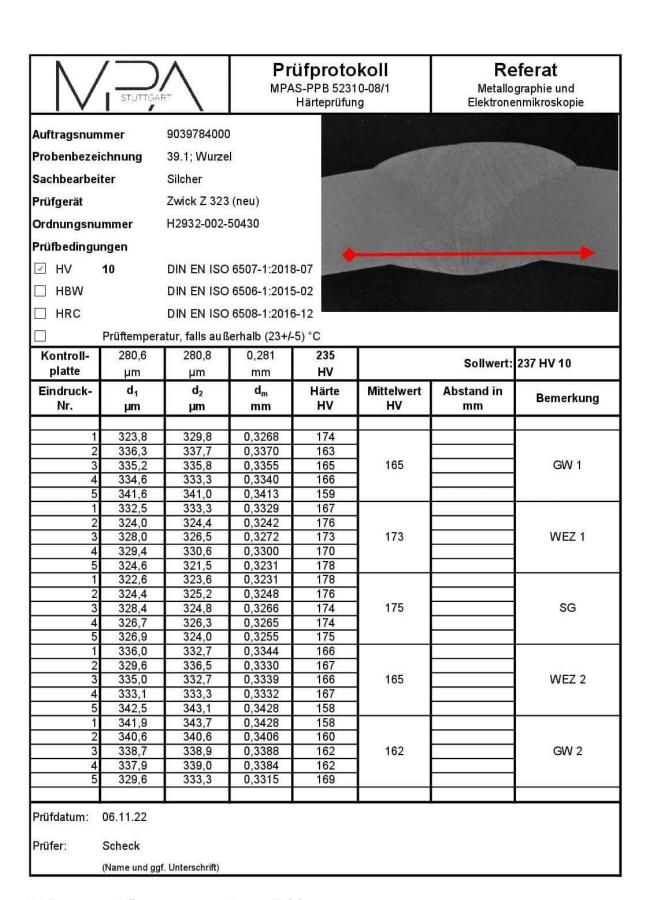


Abbildung 3.6: Härtemessungen L290 NE (3)

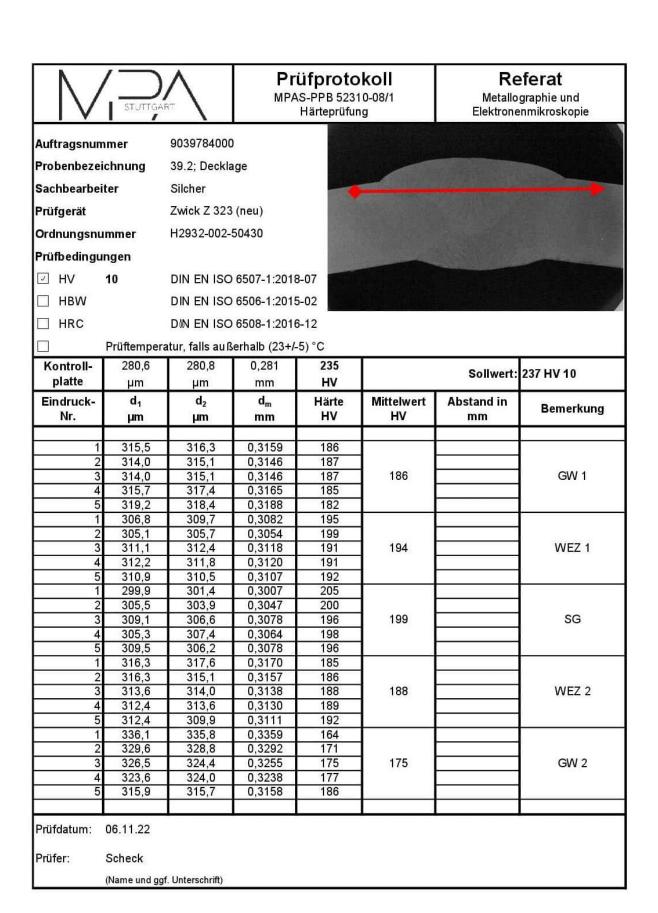


Abbildung 3.7: Härtemessungen L290 NE (4)

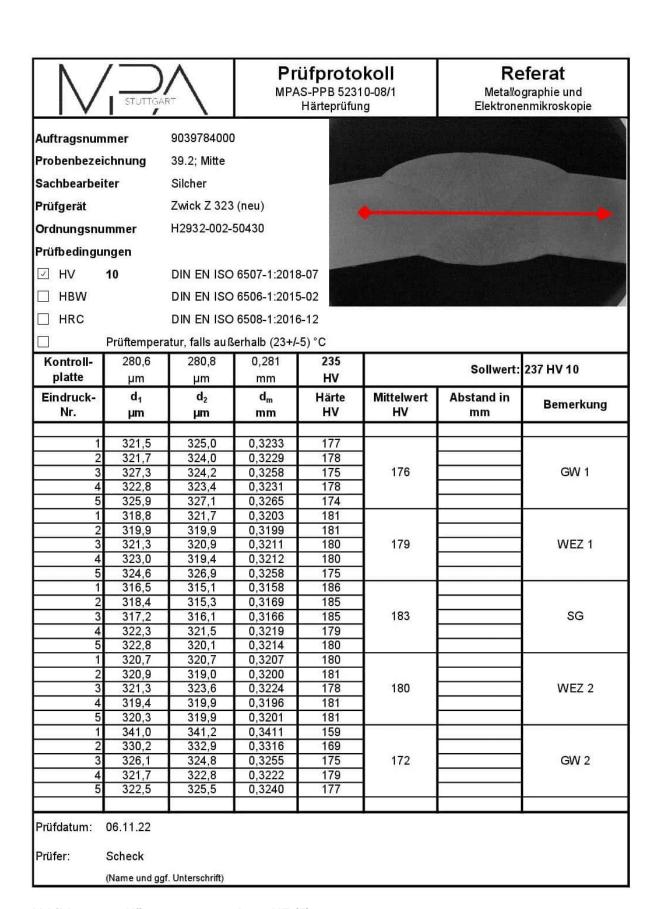


Abbildung 3.8: Härtemessungen L290 NE (5)

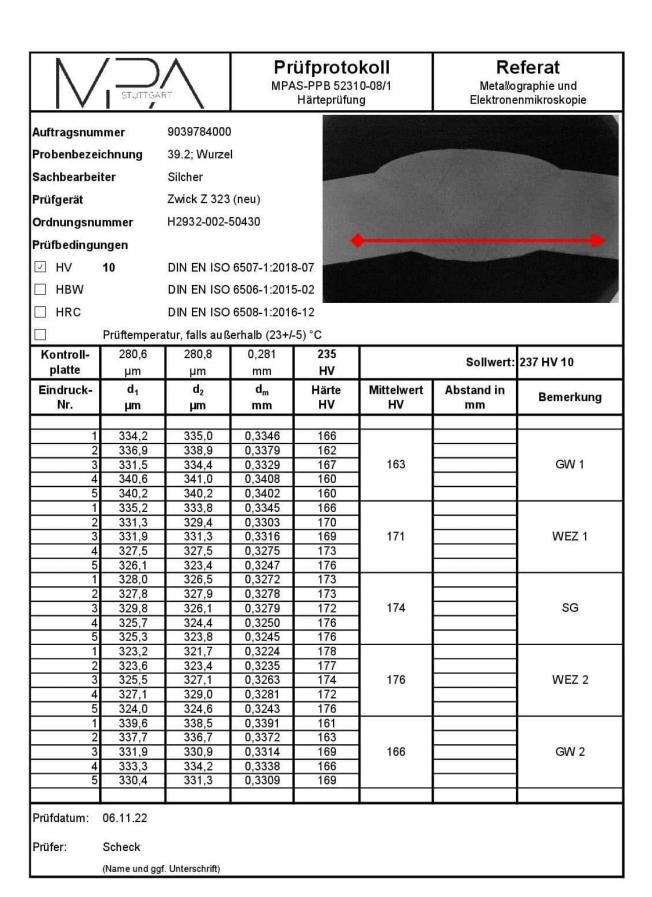


Abbildung 3.9: Härtemessungen L290 NE (6)

3.2 Werkstoff 5L Grade A

Die Proben wurden einem Rohr mit 406,4 mm Durchmesser, einer Wandstärke von 10 mm und einem Rohrbogen mit einer Wandstärke von 13mm entnommen. Die Rohre sind nahtlos warmgewalzt hergestellt worden.

Die werkstoffspezifischen Daten zu diesem Werkstoff lauten:

Tabelle 3.4: Kenndaten 5L Grade A

Herstellungsjahr	1962	
Herstellungsnorm	API-STD 5L	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	207
	R _m [MPa]	331
	K _v [J]	Keine Anforderungen (k.A.)
Materialkennwerte	R _e [MPa]	297
	R _m [MPa]	422
	K _v [J]	17

Tabelle 3.5: Chemische Zusammensetzung 5L Grade A

Ch amia ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.15	0.14	0.57	0.017	0.02			
	Ni	V	Ti	Nb				

Tabelle 3.6: Bruchzähigkeiten 5L Grade A

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
5L Grade A (Rohr)	GW	42	109.5
5L Grade A (Bogen)	GW	42	107.4

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums im Dauerschwingversuch in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die Proben wurden aus dem Grundwerkstoff entnommen.

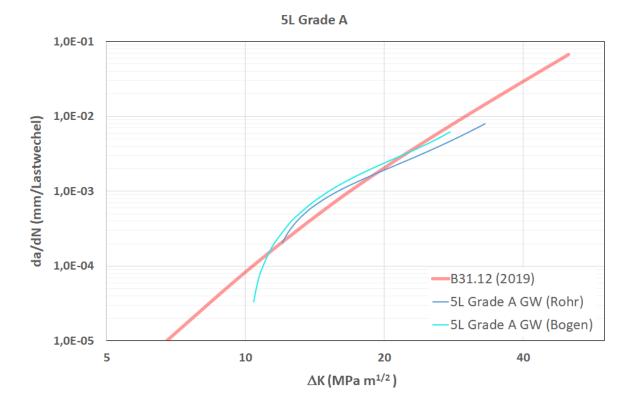


Abbildung 3.10: Rissfortschritt 5L Grade A

3.3 Werkstoff St35

Der Werkstoff St35 wurde von Leitungen aus zwei verschiedenen Baujahren geprüft.

Zunächst sind die Ergebnisse aus einer Leitung mit dem Baujahr 1930 dargestellt. Die Proben sind aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 400 mm und einer Wandstärke von 10 mm entnommen worden.

Die werkstoffspezifischen Daten lauten:

Tabelle 3.7: Kenndaten St35

Herstellungsjahr	1930	
Herstellungsnorm	DIN 1629	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	235
	R _m [MPa]	350
	K _v [J]	k.A.
Materialkennwerte	R _e [MPa]	294
	R _m [MPa]	458
	K _v ² [J]	10

² Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN 10045, V-Kerbe, Umfangsrichtung

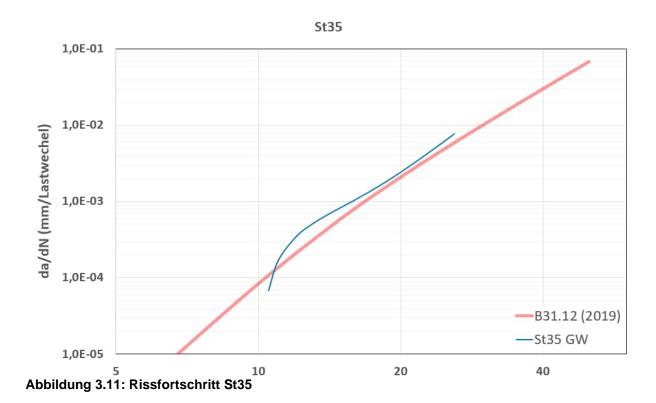
Tabelle 3.8: Chemische Zusammensetzung St35

Ch amia ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.199	0.268	0.612	0.059	0.015	0.11	0.004	0.009
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.017	0.001	0.002	0.004	1			

Tabelle 3.9: Bruchzähigkeiten St35

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m} ight]$
St35	GW (100 bar)	1	101.9
St35	GW (20 bar)	31	96.1
St35	GW (10 bar)	30	100.8
St35	GW (5 bar)	29	133.3
St35	GW (2 bar)	28	135
St35	GW (1 bar)	27	148.1
St35	GW (0,2 bar)	26	147.3
St35	GW (Luft)	25	170.5

Für den Dauerschwingversuch in einer reinen Wasserstoffatmosphäre bei 100 bar Überdruck, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von 0,5 sind die Proben aus dem Grundwerkstoff erstellt worden. Die zugehörige Kennlinie des Rissfortschritts ist im Folgenden abgebildet.



Zusätzlich wurde der Werkstoff unter verschiedenen Drücken von Wasserstoff p = 0 bar, p = 0.2 bar, p = 1 bar, p = 2 bar, p = 5 bar, p = 10 bar und p = 20 bar untersucht. Die Ergebnisse der Rissfortschrittsmessungen sind nachfolgend dargestellt.

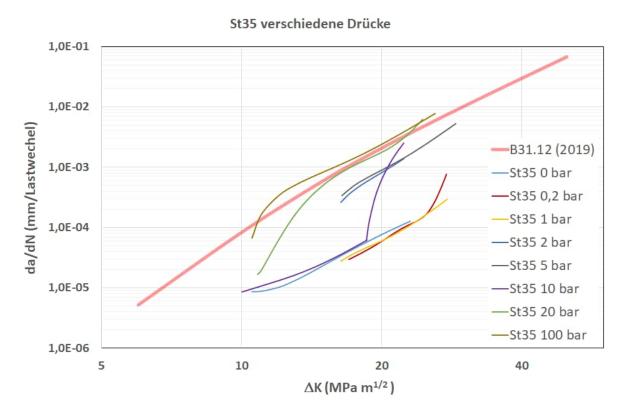


Abbildung 3.12: Rissfortschritt St35 unter verschiedenen Drücken

Für den Werkstoff St35 wurden weitere Proben aus Rohren mit dem Baujahr 1937 entnommen. Die Ergebnisse sind nachfolgend dargestellt.

Die Proben sind aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 323 mm und einer Wandstärke von 7,75 mm entnommen worden.

Die werkstoffspezifischen Daten lauten:

Tabelle 3.10: Kenndaten St35

Herstellungsjahr	1937		
Herstellungsnorm	DIN 1629		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	235	
	R _m [MPa]	350	
	K _v [J]	k.A.	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	347	
	R _m [MPa]	490	
	K _v ³ [J]	94	

³ Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN 10045, V-Kerbe, Charpy längs

24 | DVGW-Forschungsprojekt G 202006

_

Tabelle 3.11: chemische Zusammensetzung St35

Chamiash a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.116	0.13	0.4	0.032	0.017	0.065	0.02	0.005
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.032	0.001	0.001	0001				

Tabelle 3.12: Bruchzähigkeiten St35

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m} ight]$
St35	GW (100 bar)	41	111.6
St35	GW (20 bar)	41	111.6
St35	GW (10 bar)	41	125.3
St35	GW (5 bar)	41	151.1
St35	GW (2 bar)	41	135
St35	GW (1 bar)	41	140.9
St35	GW (0,2 bar)	41	140.9
St35	GW (Luft)	41	173.9

Der Werkstoff wurde bei verschiedenen Drücken von Wasserstoff p = 0 bar, p = 0.2 bar, p = 1 bar, p = 2 bar, p = 5 bar, p = 10 bar, p = 20 bar und p = 100 bar untersucht. Die Kennlinien für den Rissfortschritt sind nachfolgend dargestellt.

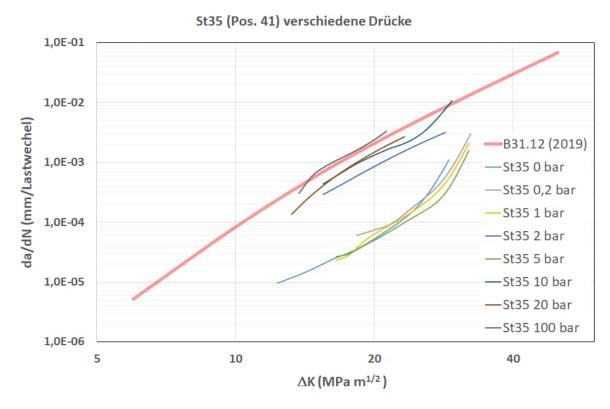


Abbildung 3.13: Rissfortschritt St35 (Pos.41) unter verschiedenen Drücken

3.4 Werkstoff 15k (St35)

Die Proben wurden einem Rohr mit einem Durchmesser von 420 mm und einer Wandstärke von 8 mm entnommen.

Die Kennwerte lauten:

Tabelle 3.13: Kenndaten 15k (St35)

Herstellungsjahr	1955		
Herstellungsnorm	GOST 5520-79		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	225	
	R _m [MPa]	370	
	K _v ⁴ [J]	39	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	316	
	R _m [MPa]	458	
	K _v [J]	n.g.	

 $^{^4}$ Kerbschlag quer =90°, V-Probe nach DIN EN ISO 148-1 bei 0 °C.

Tabelle 3.14: Chemische Zusammensetzung 15k (St35)

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.16	0.13	0.42	0.013	0.043	0.14	0.02	
	Ni	V	Ti	Nb				

Tabelle 3.15: Bruchzähigkeiten 15k (St35)

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K _{Jlc} [MPa√m]
15k (St35)	GW	23	98.4
15k (St35)	SG	23	99.6

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums im Dauerschwingversuch in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R=0.5 durchgeführt worden.

Dabei sind Proben aus folgenden Bereichen entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Längsnaht (LN)

1,0E-01
1,0E-02
1,0E-03
1,0E-04
1,0E-05
5
10
20
40

ΔK (MPa m^{1/2})

Abbildung 3.14: Rissfortschritt 15k (St35)

An vier metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 23 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.14 bis 3.20 zu entnehmen.

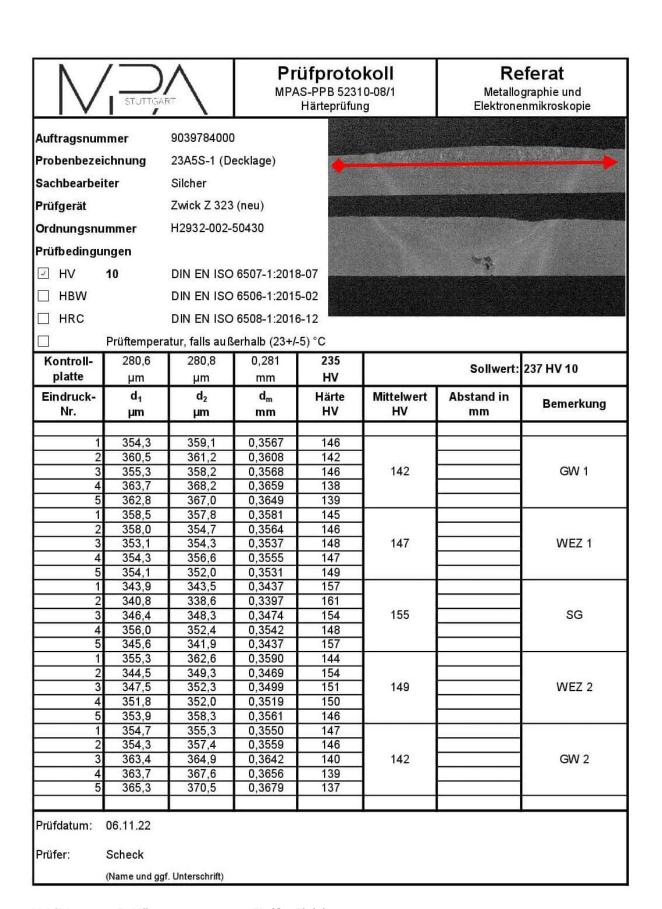


Abbildung 3.15: Härtemessungen 15k (St35) (1)

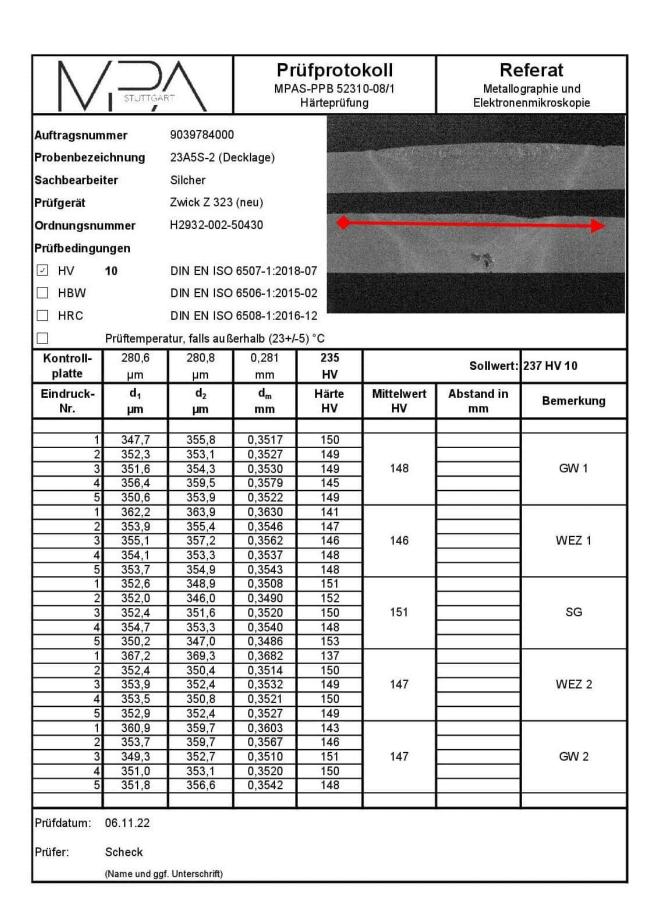


Abbildung 3.16: Härtemessungen 15k (St35) (2)

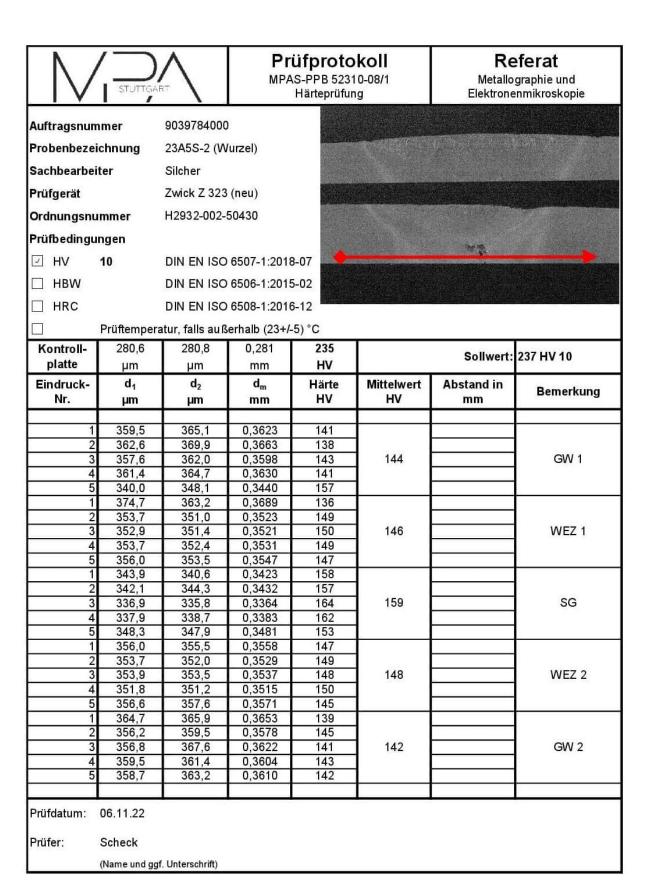


Abbildung 3.17: Härtemessungen 15k (St35) (3)

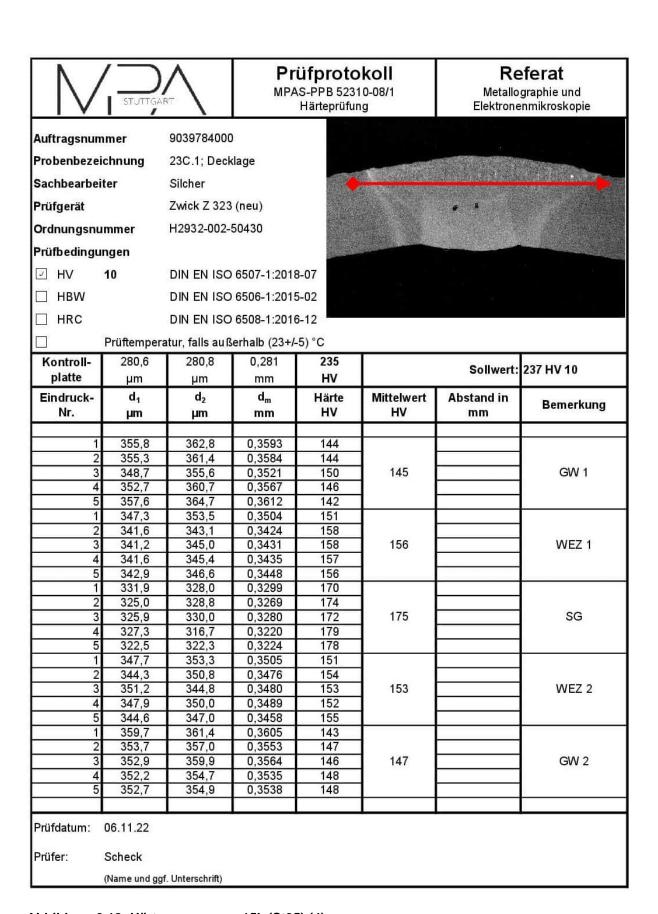


Abbildung 3.18: Härtemessungen 15k (St35) (4)

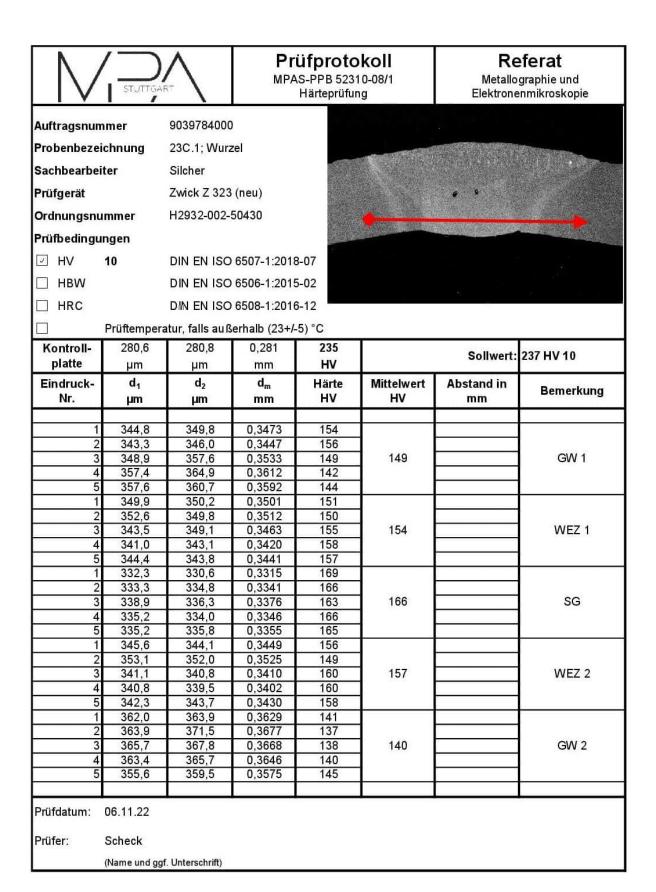


Abbildung 3.19: Härtemessungen 15k (St35) (5)

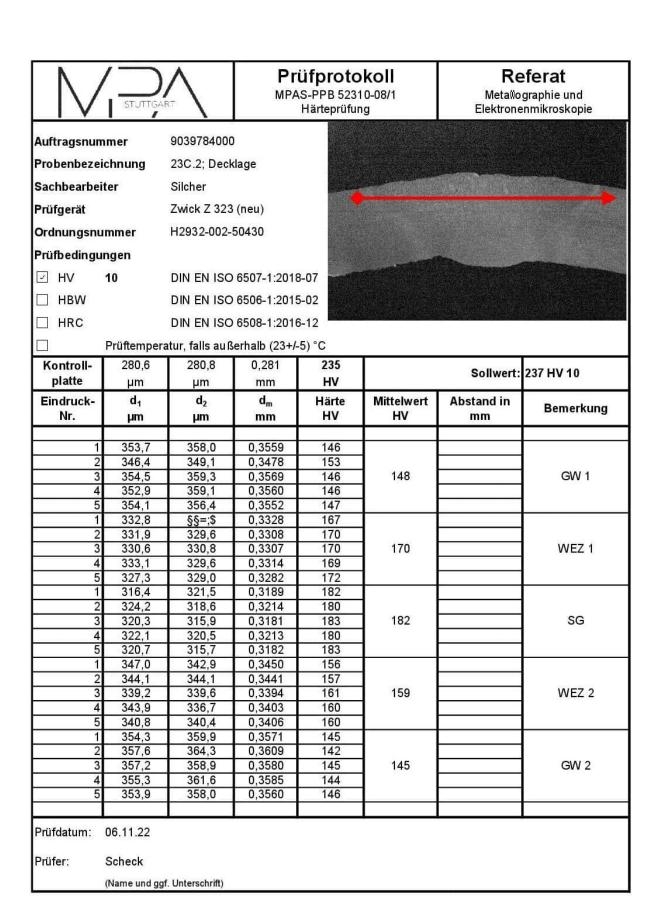


Abbildung 3.20: Härtemessungen 15k (St35) (6)

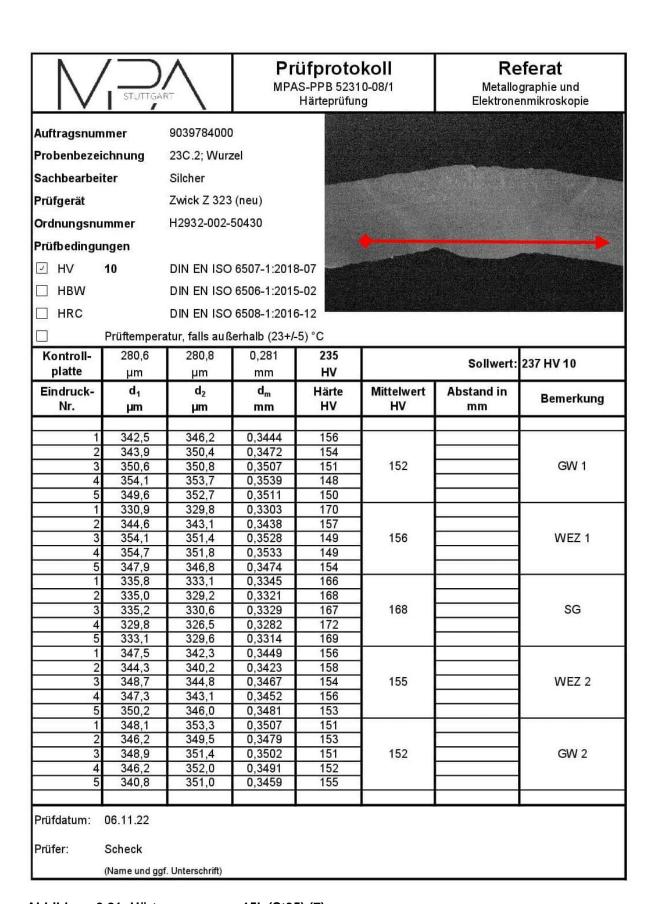


Abbildung 3.21: Härtemessungen 15k (St35) (7)

3.5 Werkstoff X42

Die Proben sind aus eineme Rohr mit einem Durchmesser von 406 mm und einer Wandstärke von 9 mm entnommen worden. Das Rohr ist ERW-Längsnaht-geschweißt.

Tabelle 3.16: Kenndaten X42

Herstellungsjahr	1961	1961			
Herstellungsnorm	DIN 2470 / API-S	Sondervorschriften (API 5 LX)			
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	289 (29.5 kg/mm ²)			
	R _m [MPa]	414 (42.2 kg/mm ²)			
	K _v /A [kgm/cm ²]	4			
Materialkennwerte	R _e [MPa]	297 (30.3 kg/mm ²)			
	R _m [MPa]	466 (47.6 kg/mm ²)			
	K _v ⁵ /A [kgm/cm ²]	5			

Tabelle 3.17: Chemische Zusammensetzung X42

Oh a sa'a ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.17	0.24	0.65	0.013	0.042			
	Ni	V	Ti	Nb				

Tabelle 3.18: Bruchzähigkeiten X42

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m} ight]$
X42	GW	3	88.6
X42	RN	3	118.6
X42	RN-WEZ	3	115.7
X42	ERW1/2	3	104.1/105.2

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums im Dauerschwingversuch in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

- Grundwerkstoff (GW)
- ERW-Längsnaht (ERW)
- Rundnaht (RN)
- Wärmeeinflusszone der Rundnaht (WEZ)

⁵ Kerbschlag quer =0° DVM nach DIN 50116



Abbildung 3.22: Rissfortschritt X42

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 3 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.22 bis 3.25 zu entnehmen.

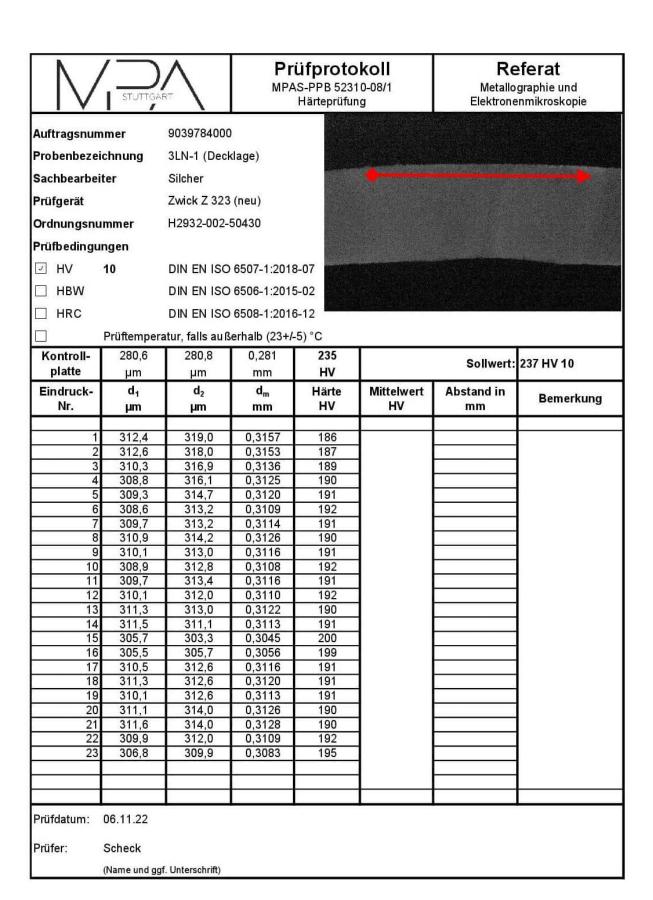


Abbildung 3.23: Härtemessungen X42 (1)

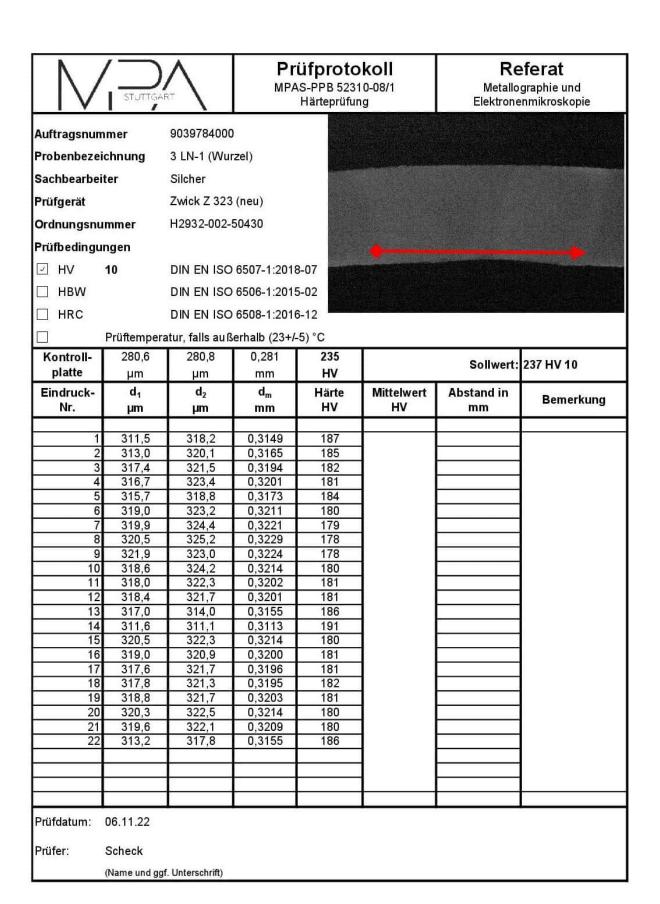


Abbildung 3.24: Härtemessungen X42 (2)

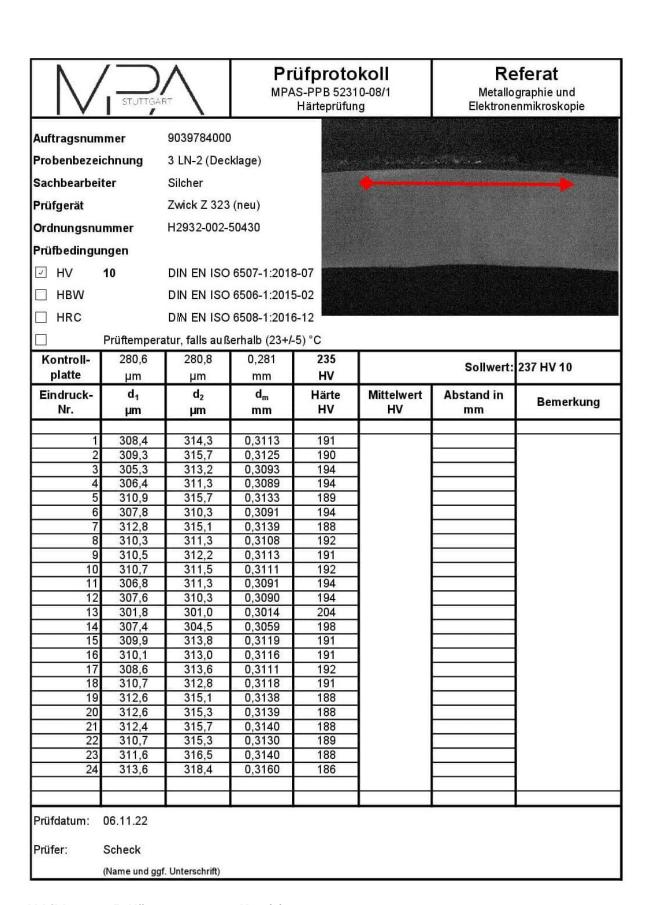


Abbildung 3.25: Härtemessungen X42 (3)

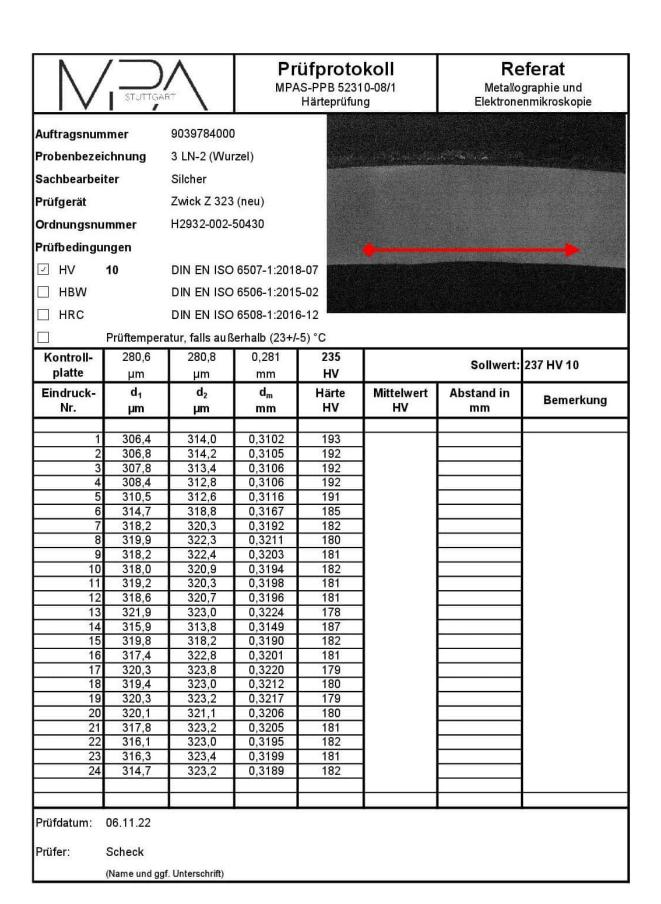


Abbildung 3.26: Härtemessungen X42 (4)

3.6 Werkstoff RR St43.7

Die Proben wurden einem Rohr mit einem Durchmesser von 406,4 mm und einer Wandstärke von 14,2 mm entnommen. Die Rohre sind nahtlos gefertigt.

Die spezifischen Werkstoffdaten hierzu sind:

Tabelle 3.19: Kenndaten RR St43.7

Herstellungsjahr	1972		
Herstellungsnorm	DIN 17172		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	294	
	R _m [MPa]	422	
	K _v /A [kgm/cm ²]	4	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	318	
	R _m [MPa]	487	
	K _v /A [kgm/cm ²]	n.g.	

Tabelle 3.20: Chemische Zusammensetzung RR St43.7

Chamiacha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.17	0.26	0.93	0.0025	0.0017			
	Ni	V	Ti	Nb				

Tabelle 3.21: Bruchzähigkeiten RR St43.7

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{Jlc} [$MPa\sqrt{m}$]
RR St43.7	GW	22	101.9

Für den Dauerschwingversuch in einer reinen Wasserstoffatmosphäre bei 100 bar Überdruck, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von 0.5 sind die Proben aus dem Grundwerkstoff erstellt worden. Das ermittelte Risswachstum ist im Folgenden abgebildet.

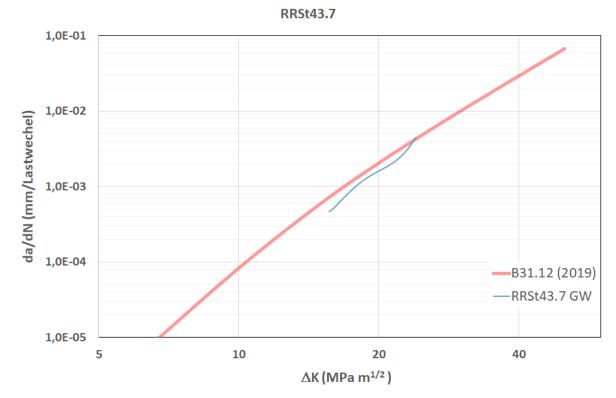


Abbildung 3.27: Rissfortschritt RRSt43.7

3.7 Werkstoff P355 NH/NL2

Die Proben wurden aus einer Platte von 15 mm Dicke entnommen.

Die spezifischen Werkstoffkennwerte dazu sind:

Tabelle 3.22: Kenndaten P355 NH/NL2

Herstellungsjahr	2019		
Herstellungsnorm	DIN EN 10028-3 (10/17)		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	355	
	R _m [MPa]	490	
	K _v ⁶ [J]	27	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	389	
	R _m [MPa]	541	
	K _v ⁶ [J]	108	

 $^{^{\}rm 6}$ V-Probe nach DIN EN ISO 148-1 bei -50 °C.

Tabelle 3.23: Chemische Zusammensetzung P355 NH/NL2

Oh a sein ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.18	0.34	1.19	0.009	0.001	0.2	0.03	0.003
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.25	0.009	0.005	0.02				

Tabelle 3.24: Bruchzähigkeiten P355 NH/NL2

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{Jlc} [$MPa\sqrt{m}$]
P355NH	GW	13	101.9

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die hierfür verwendete Probe wurde dem Grundwerkstoff entnommen.

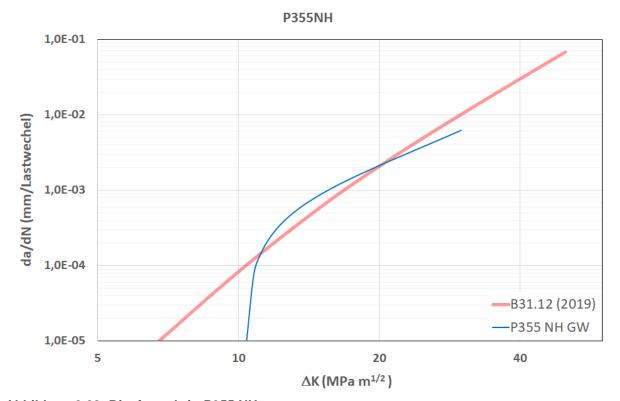


Abbildung 3.28: Rissfortschritt P355 NH

3.8 Werkstoff L360NE

Die Proben wurden aus einem HFI-längsnahtgeschweißten Rohr mit einem Durchmesser von 400 mm und einer Wandstärke von 10 mm entnommen.

Die spezifischen Werkstoffkennwerte lauten:

Tabelle 3.25: Kenndaten L360NE

Herstellungsjahr	2018		
Herstellungsnorm	ISO 3183 (11/12) M		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	360	
	R _m [MPa]	460	
	K _v [J]	40	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	445	
	R _m [MPa]	570	
	K _v ⁷ [J]	190	

Tabelle 3.26: Chemische Zusammensetzung L360NE

Ch anais ab a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.15	0.21	1.42	0.012	0.001	0.03	0.04	0.004
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.04	0.002	0.003	0.03				

Tabelle 3.27: Bruchzähigkeiten L360NE

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
L360 NE	GW	7	151.1

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoff-atmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5, R = 0.1 und R = 0.7 durchgeführt worden.

Die Proben wurden aus dem Grundwerkstoff entnommen.

⁷ Versuch nach Charpy, längs, V-Kerbe bei -20 °C.

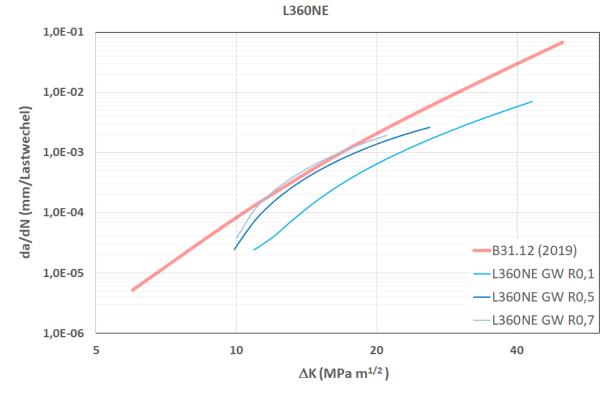


Abbildung 3.29: Rissfortschritt L360 NE

3.9 Werkstoff L360NB (Schmelze 2)

Die Proben wurden aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 406,4 mm und einer Wandstärke von 12,5 mm entnommen.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt:

Tabelle 3.28: Kenndaten L360NB

Herstellungsjahr	2010	2010		
Herstellungsnorm	EN 10208-2	EN 10208-2		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	360		
	R _m [MPa]	460		
	K _v [J]	40		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	449		
	R _m [MPa]	592		
	K _v [J]	145		

Tabelle 3.29: Chemische Zusammensetzung L360NB

Chamiacha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.15	0.18	1.39	0.014	0.002	0.05	0.05	0
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.04	0	0	0.02				

Tabelle 3.30: Bruchzähigkeiten L360NB

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
L360NB	GW	Schmelze 2	150 (100bar) / 148 (10bar)
L360NB	SG	Schmelze 2	140 (100bar) / 164 (10bar)

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 sowie 10 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut (SG)

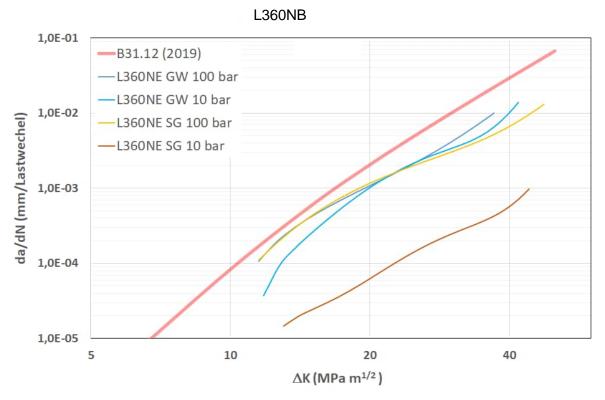


Abbildung 3.30: Rissfortschritt L360NB

3.10 Werkstoff X46 / StE320.7

Die Proben wurden aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 406,4 mm und einer Wandstärke von 8,8 mm entnommen.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind in der untenstehenden Tabelle dargestellt:

Tabelle 3.31: Kenndaten X46 / StE320.7

Herstellungsjahr	1964	1964		
Herstellungsnorm	DIN 17172			
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	320		
	R _m [MPa]	460		
	K _v [J]	47		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	Ø 413		
	R _m [MPa]	Ø 528		
	K _v [J]	Ø 107		

Tabelle 3.32: Chemische Zusammensetzung X46 / StE320.7

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.23	0.23	0.94	0.015	0.037	0.18	0.04	0.01
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.05	0	0	0.01				

Tabelle 3.33: Bruchzähigkeiten X46 / StE320.7

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K _{Jlc} [MPa√m]
X46 / StE320.7	GW		85 (100 bar) / 91 (10 bar)
X46 / StE320.7	SG-RN		115 (100 bar) / 135 (10 bar)

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 sowie 10 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut der Rundnaht (SG-RN)

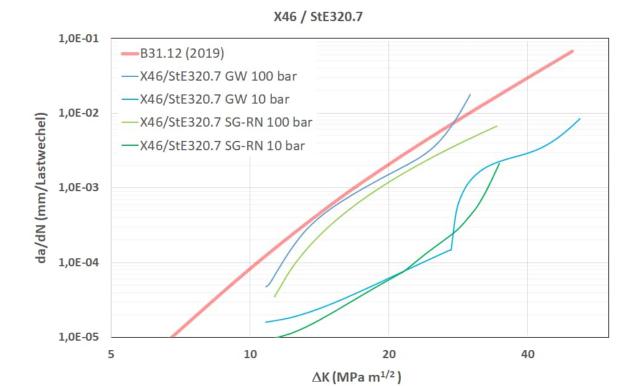


Abbildung 3.31: Rissfortschritt X46 / StE320.7

3.11 Werkstoff StE360.7

Die Proben sind aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 273 mm und einer Wandstärke von 8 mm entnommen worden. Das Rohr ist HF-Längsnaht-geschweißt.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt:

Tabelle 3.34: Kenndaten StE360.7

Herstellungsjahr	1996	1996		
Herstellungsnorm	DIN 17172	DIN 17172		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	360		
	R _m [MPa]	510		
	K _v [J]	47		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	451		
	R _m [MPa]	554		
	K _v [J]	281		

Tabelle 3.35: Chemische Zusammensetzung StE360.7

Chamiacha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.105	0.151	1.1	0.02	0.005			
	Ni	V	Ti	Nb				
		0.001						

Tabelle 3.36: Bruchzähigkeiten StE360.7

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
StE360.7	GW	18	135.9
StE360.7	LN	18	81.8

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die Proben sind aus dem Grundwerkstoff und der Längsnaht entnommen worden.

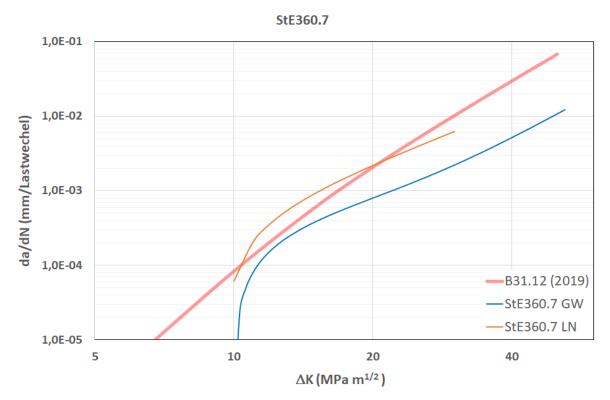


Abbildung 3.32: Rissfortschritt StE360.7

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 18 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.32 bis 3.35 zu entnehmen.

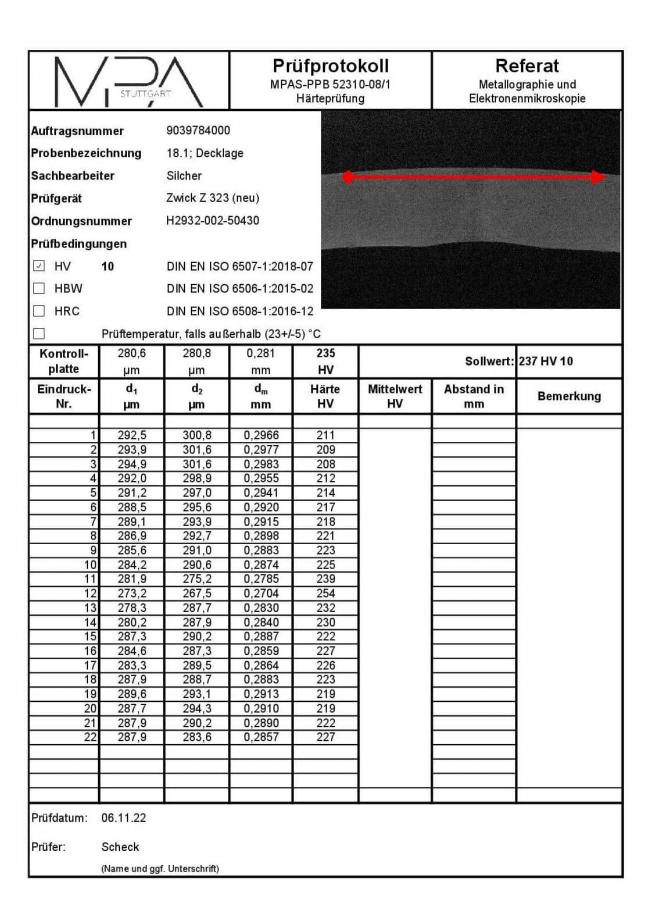


Abbildung 3.33: Härtemessungen StE360.7 (1)

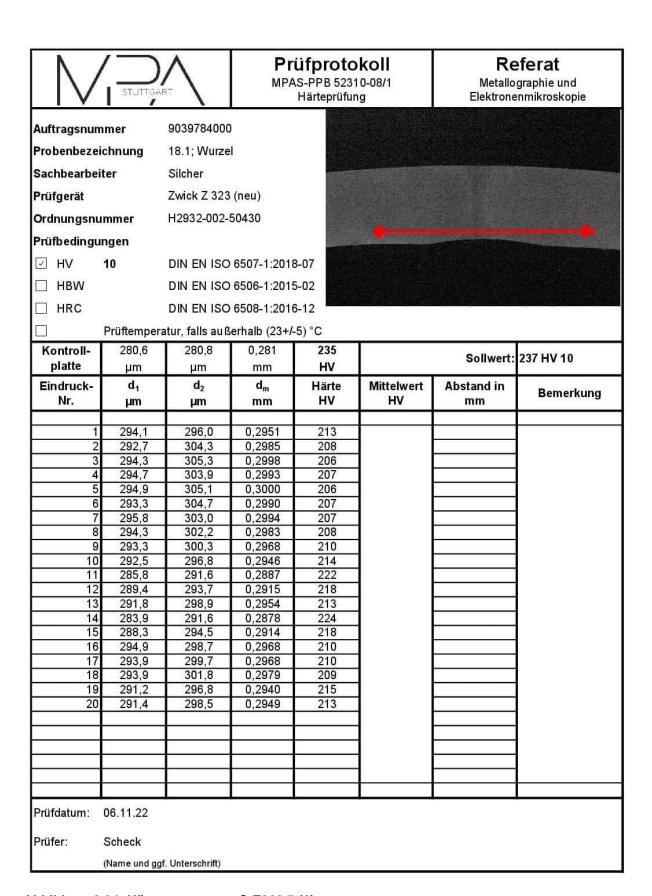


Abbildung 3.34: Härtemessungen StE360.7 (2)

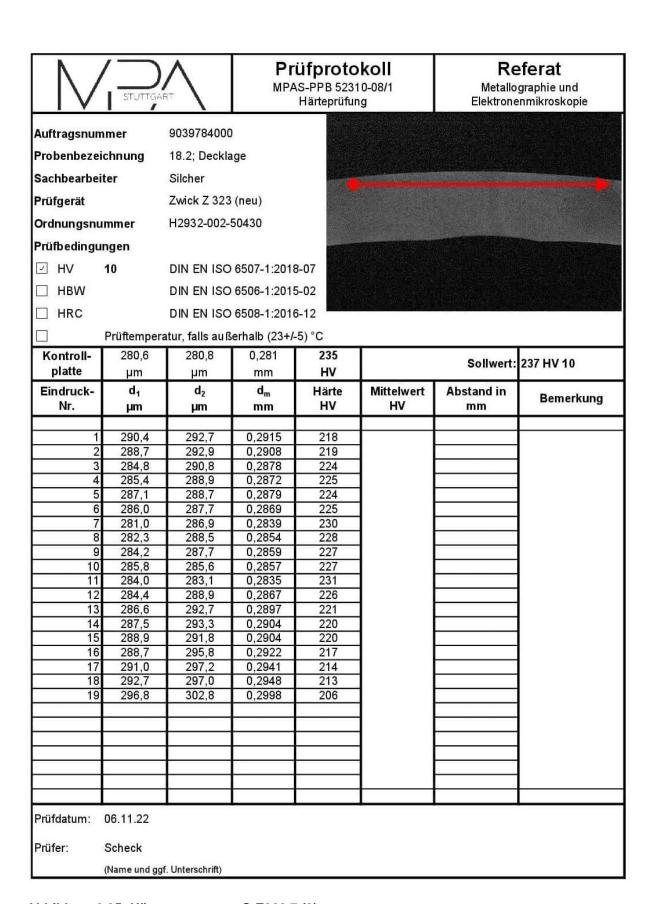


Abbildung 3.35: Härtemessungen StE360.7 (3)

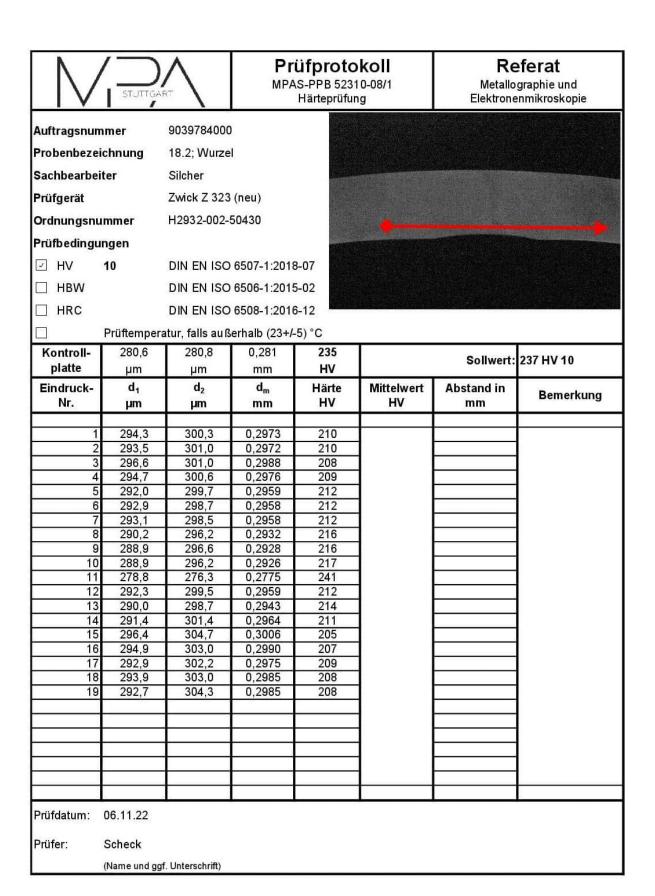


Abbildung 3.36: Härtemessungen StE360.7 (4)

3.12 Werkstoff StE480.7 TM

Die Proben wurden aus einem Rohr mit einem Durchmesser von 813 mm und einer Wandstärke von 13,4 mm entnommen.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt:

Tabelle 3.37: Kenndaten StE480.7 TM

Herstellungsjahr	1997	1997		
Herstellungsnorm	DIN 17172	DIN 17172		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	480		
	R _m [MPa]	600		
	K _v [J]	48		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	508		
	R _m [MPa]	616		
	K _v [J]	253		

Tabelle 3.38: Chemische Zusammensetzung StE480.7 TM

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.09	0.39	1.59	0.013	0.001	0.03	0.03	0.01
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.04	0.06	0.00	0.04				

Tabelle 3.39: Bruchzähigkeiten StE480.7 TM

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
StE480.7 TM	GW		138 (100 bar) / 132 (10 bar)
StE480.7 TM	SG-LN		146 (100 bar) / 190 (10 bar)
StE480.7 TM	SG-UN		139 (100 bar) / 145 (10 bar)

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 sowie 10 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut der Längsnaht (SG-LN)
- Schweißgut der Umfangsnaht (SG-UN)

StE480.7

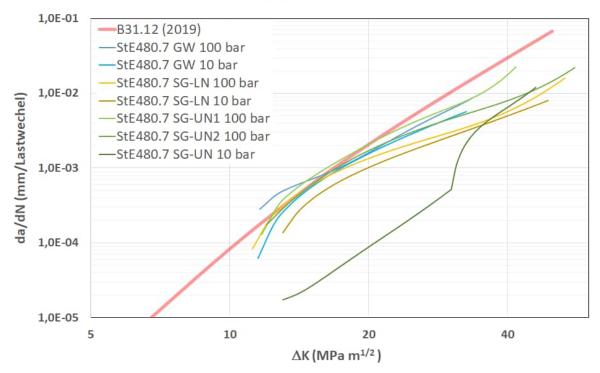


Abbildung 3.37: Rissfortschritt StE480.7 TM

3.13 Werkstoff L360 NB

Die Proben sind aus einem HFI-längsnahtgeschweißtes Rohr mit einem Durchmesser von 400 mm und einer Wandstärke von 8 mm entnommen worden.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind:

Tabelle 3.40: Kenndaten L360 NB

Herstellungsjahr	2013		
Herstellungsnorm	DIN EN 10208-2		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	360	
	R _m [MPa]	460	
	K _v ⁸ [J]	40	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	423	
	R _m [MPa]	583	
	K _v ⁸ [J]	156	

⁸ V-Probe nach DIN EN ISO 148-1 bei 0 °C.

Tabelle 3.41: Chemische Zusammensetzung L360 NB

Ob analash a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.15	0.19	1.39	0.09	0.001	0.02	0.04	0.01
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.03	0.004	0.03	0.027				

Tabelle 3.42: Bruchzähigkeiten L360 NB

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m} ight]$
L360 NB	GW	20	128
L360 NB	SG-LN	20	132.4

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden. Dabei wurden die Proben dem Grundwerkstoff und der Längsnaht entnommen.

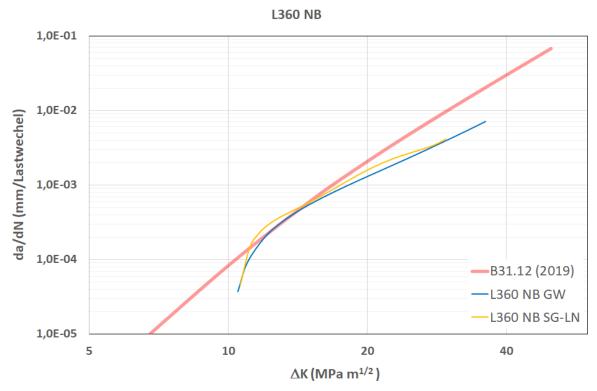


Abbildung 3.38: Rissfortschritt L360 NB

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 20 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.38 bis 3.41 zu entnehmen.

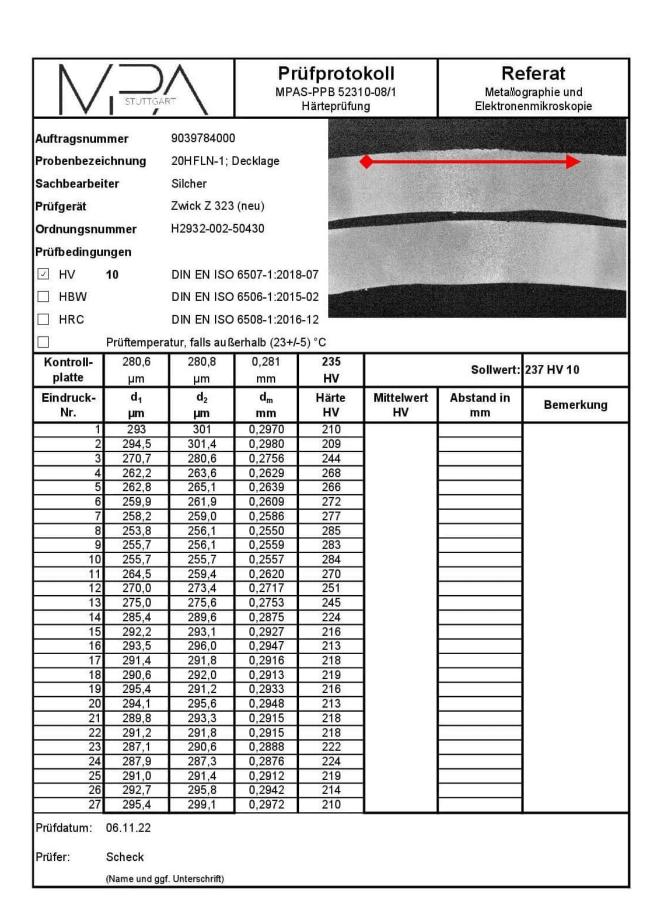


Abbildung 3.39: Härtemessungen L360 NB (1)

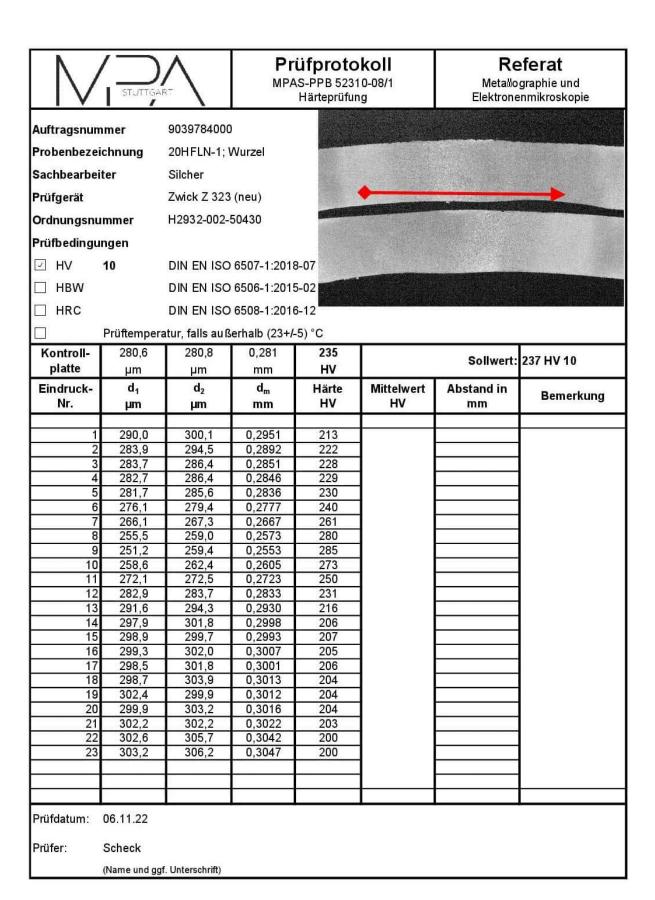


Abbildung 3.40: Härtemessungen L360 NB (2)

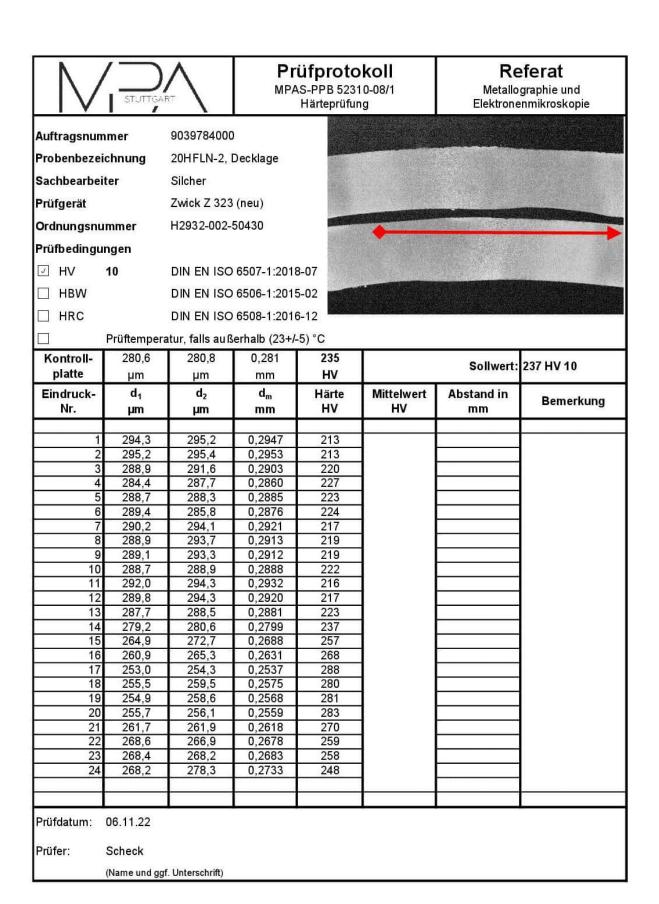


Abbildung 3.41: Härtemessungen L360 NB (3)

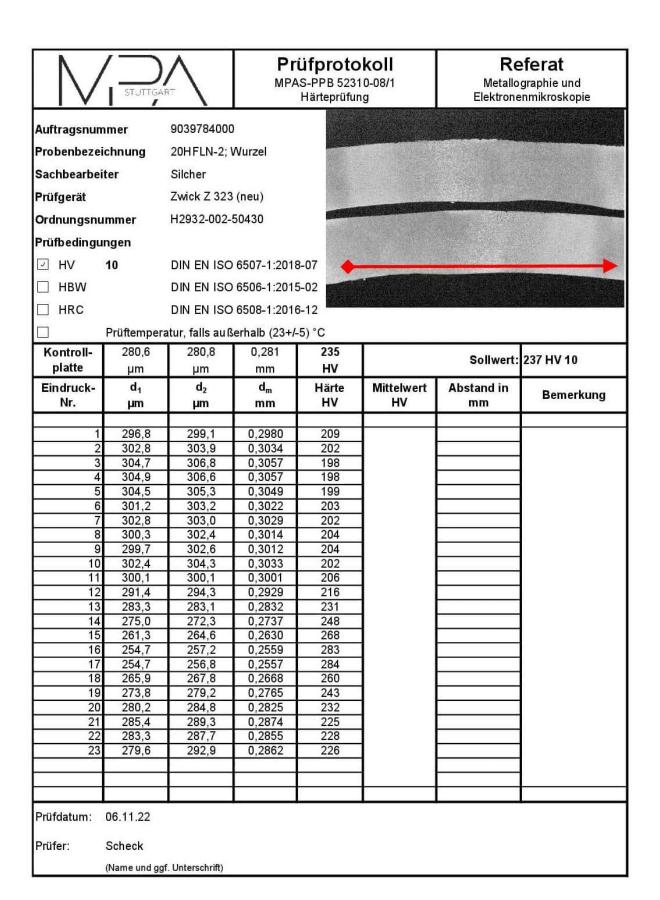


Abbildung 3.42: Härtemessungen L360 NB (4)

3.14 Werkstoff 14HGS

Die Proben wurden einem Rohr mit einem Durchmesser von 529 mm und einer Wandstärke von 9 mm entnommen.

Tabelle 3.43: Kenndaten 14HGS

Herstellungsjahr	1964	1964				
Herstellungsnorm	GOST 5058 -65	GOST 5058 -65				
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	343				
	R _m [MPa]	491				
	K _v /A [kgm/cm ²]	4				
Materialkennwerte	R _e [MPa]	392 (40 kp/mm ²)				
	R _m [MPa]	510 (52 kp/mm ²)				
	K _v /A [kgm/cm ²] ⁹	5				

Tabelle 3.44: Chemische Zusammensetzung 14HGS

	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.149	0.48	1.05	0.032	0.025	0.13	0.70	0.005
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.07	0.002	0.009	<0.001				

Tabelle 3.45: Bruchzähigkeiten 14HGS

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{Jlc} [$MPa\sqrt{m}$]
14HGS	GW	21	105.2
14HGS	SG-LN	21	105.2
14HGS	SG-RN	21	100.8

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

- Grundwerkstoff (GW)
- Längsnaht (LN)
- Rundnaht (RN)

⁹ Kerbschlagversuch bei -40 °C. durchgeführt

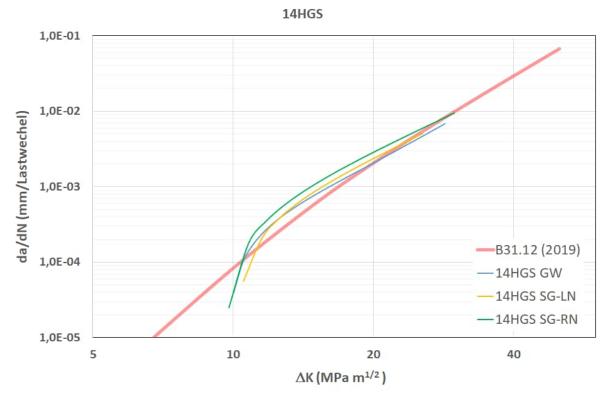


Abbildung 3.43: Rissfortschritt 14HGS

An vier metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 21 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.43 bis 3.52 zu entnehmen.

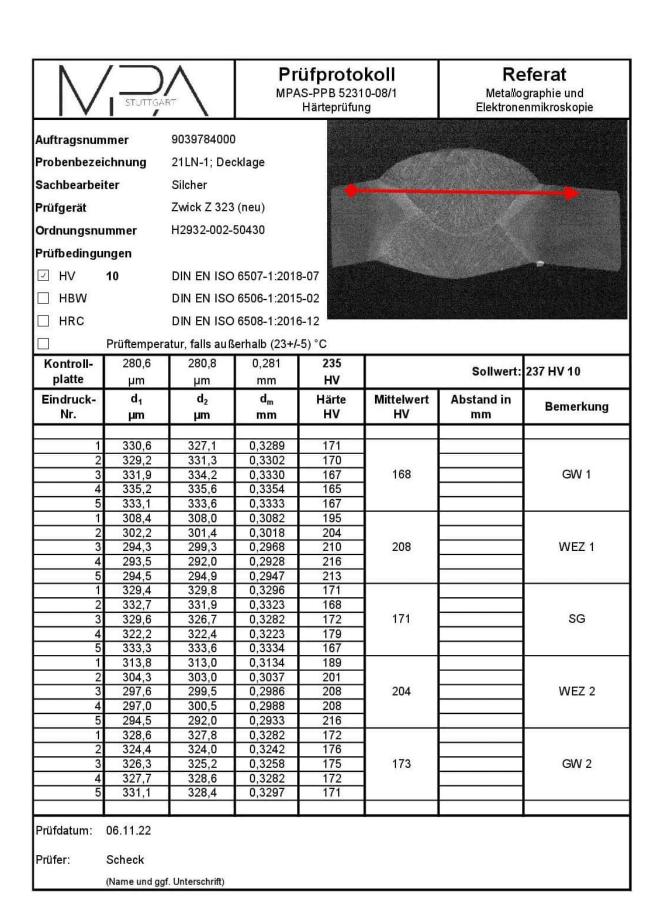


Abbildung 3.44: Härtemessungen 14HGS (1)

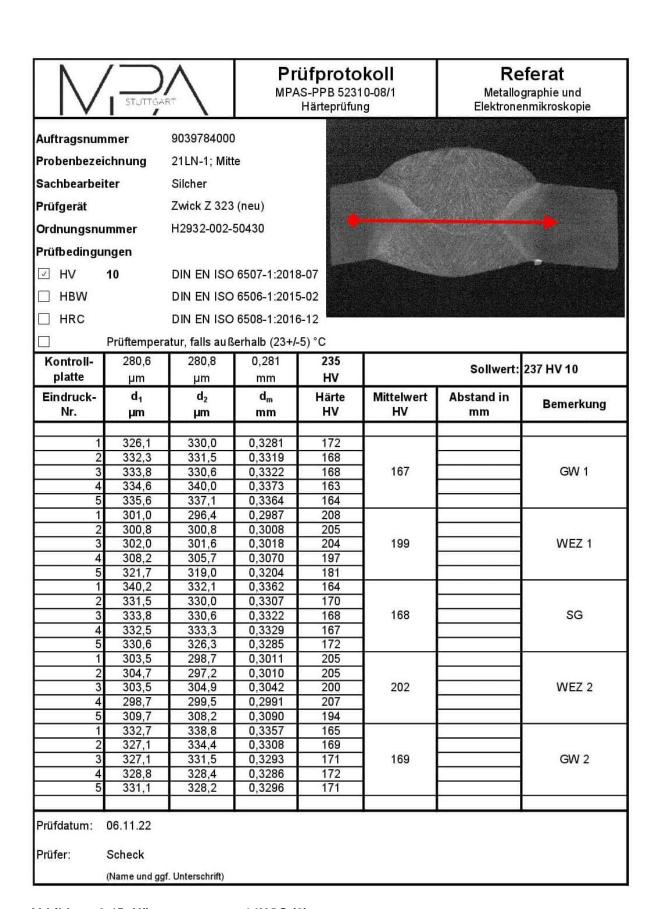


Abbildung 3.45: Härtemessungen 14HGS (2)

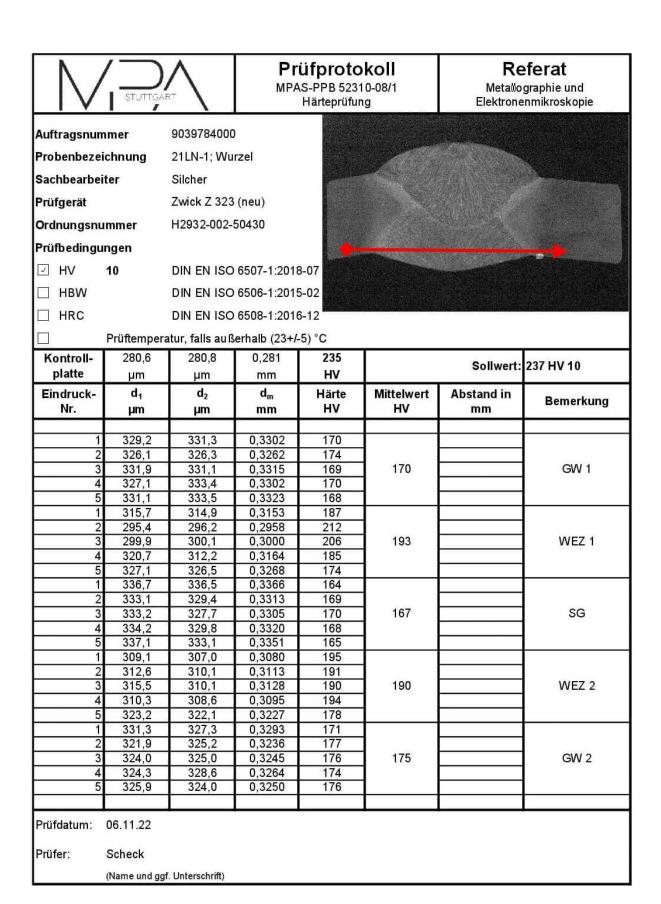


Abbildung 3.46: Härtemessungen 14HGS (3)

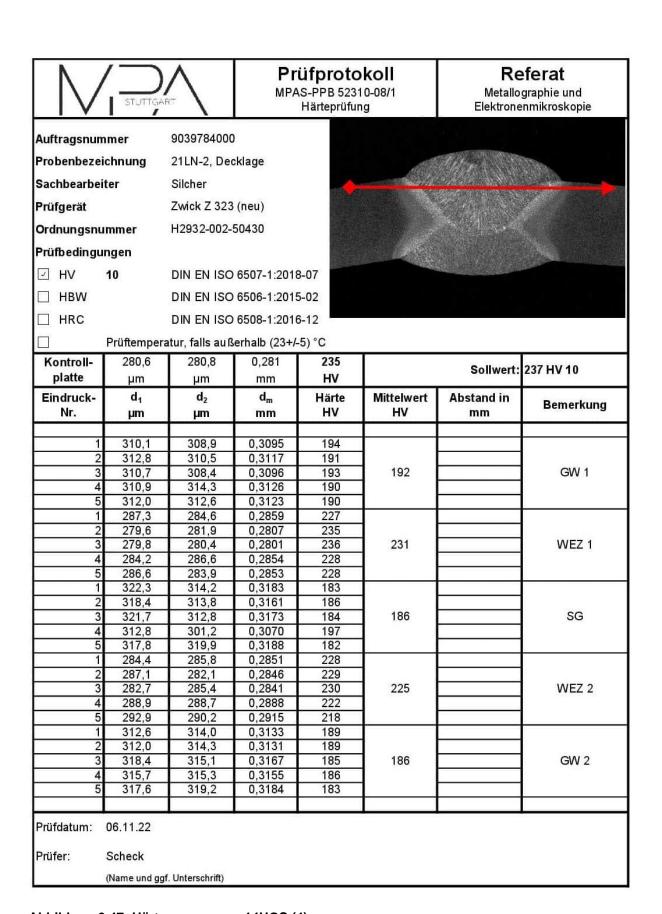


Abbildung 3.47: Härtemessungen 14HGS (4)

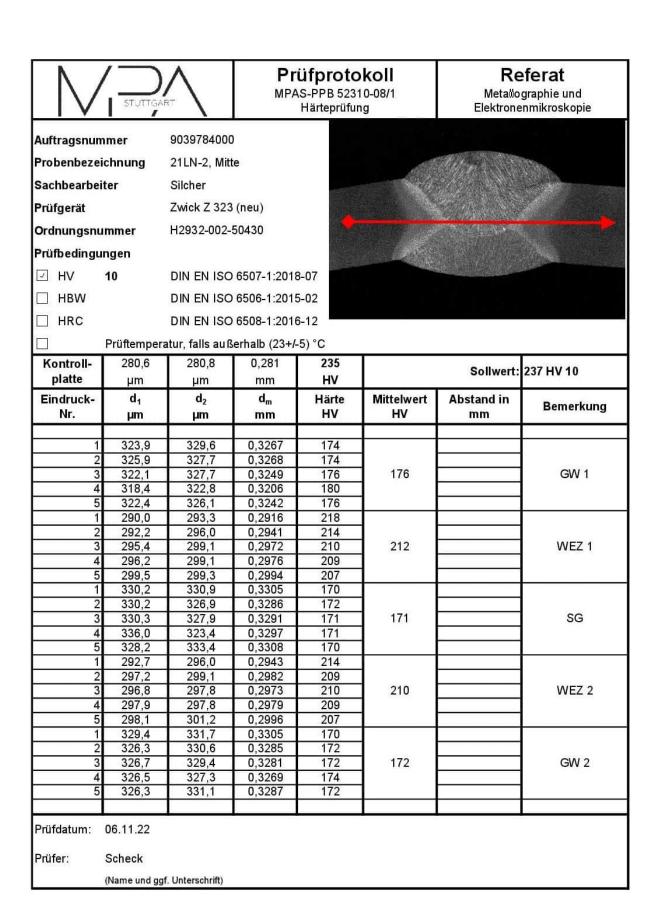


Abbildung 3.48: Härtemessungen 14HGS (5)

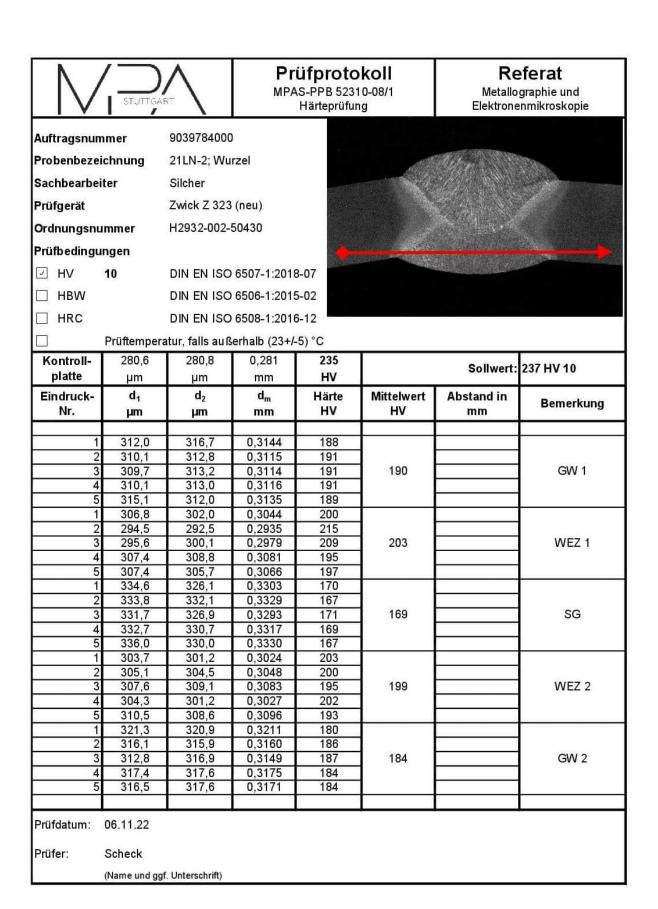


Abbildung 3.49: Härtemessungen 14HGS (6)

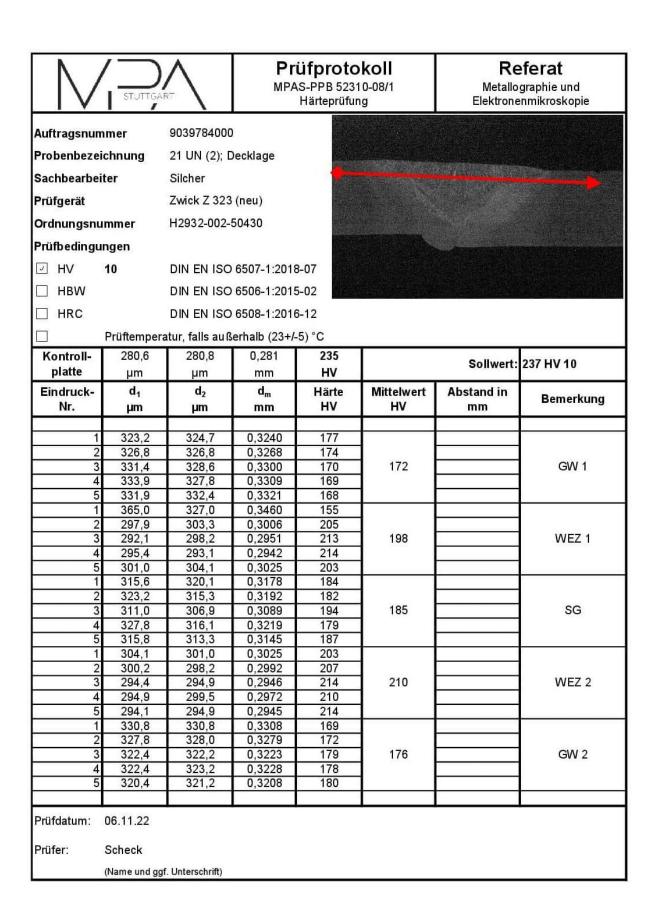


Abbildung 3.50: Härtemessungen 14HGS (7)

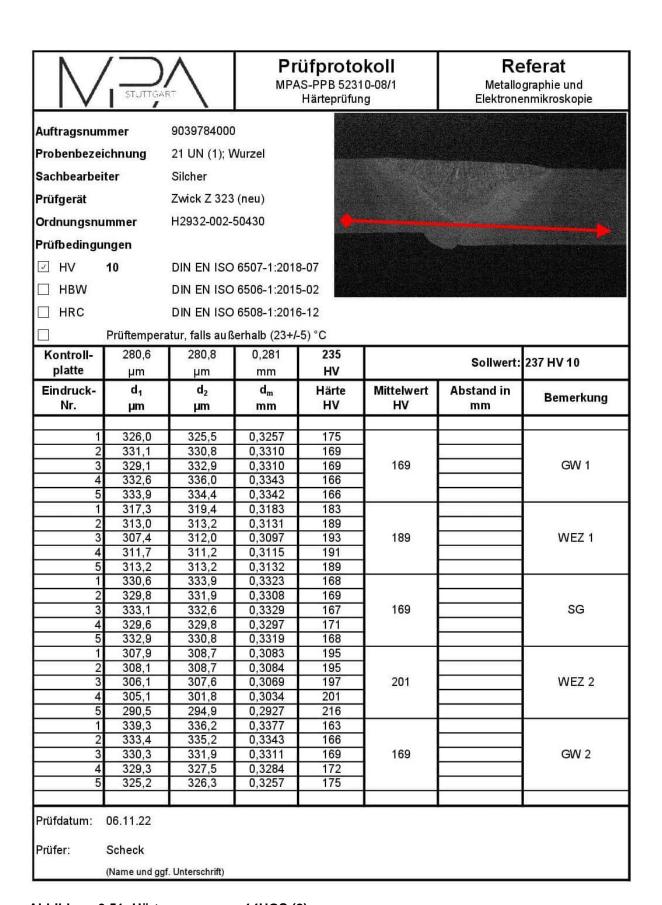


Abbildung 3.51: Härtemessungen 14HGS (8)



Prüfprotokoll

MPAS-PPB 52310-08/1 Härteprüfung

Referat

Metallographie und Elektronenmikroskopie

Auftragsnummer 9039784000

Probenbezeichnung 21 UN (1), Decklage

Sachbearbeiter Silcher

 Prüfgerät
 Zwick Z 323 (neu)

 Ordnungsnummer
 H2932-002-50430

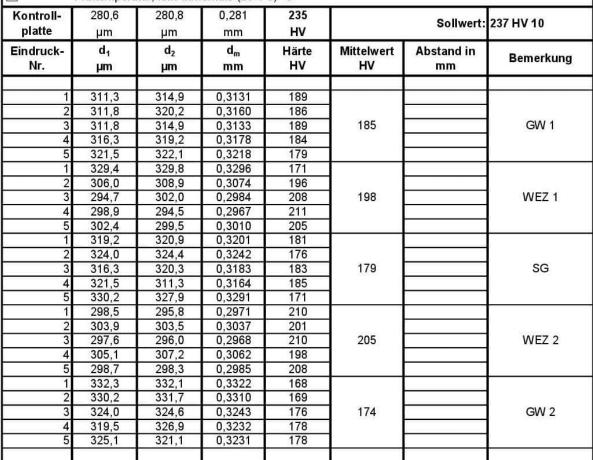
Prüfbedingungen

☑ HV 10 DIN EN ISO 6507-1:2018-07

☐ HBW DIN EN ISO 6506-1:2015-02

☐ HRC DIN EN ISO 6508-1:2016-12

Prüftemperatur, falls außerhalb (23+/-5) °C



Prüfdatum: 06.11.22

Prüfer: Scheck

(Name und ggf. Unterschrift)

Abbildung 3.52: Härtemessungen 14HGS (9)

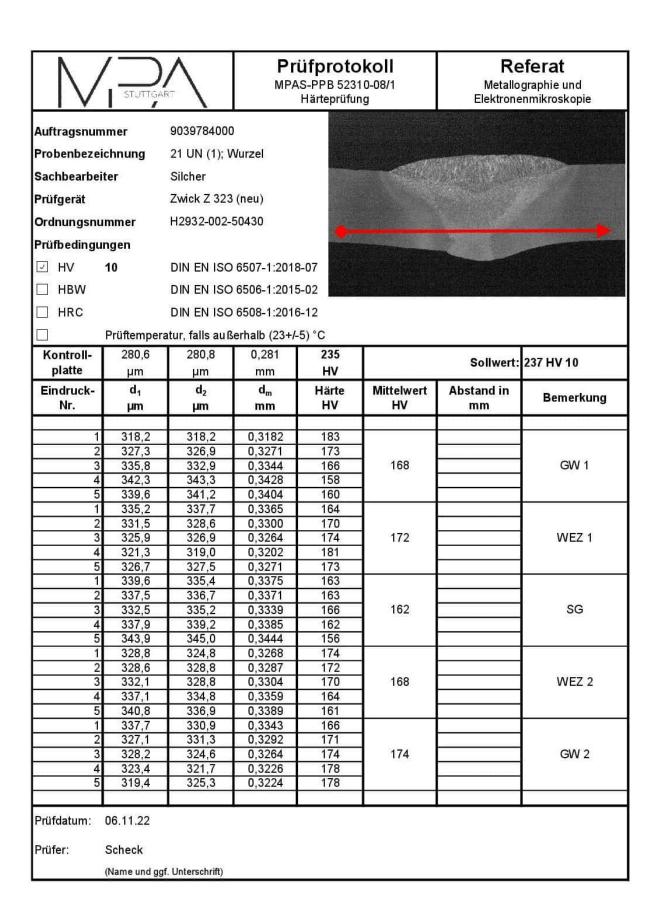


Abbildung 3.53: Härtemessungen 14HGS (10)

3.15 Werkstoff WSTE 420

Die Proben wurden einem 15 mm dickem normalisierten Blech entnommen.

Sein Grundwerkstoff weist folgende mechanische Eigenschaften auf:

Tabelle 3.46: Kenndaten WSTE 420

Herstellungsjahr	2010	
Herstellungsnorm	DIN 17102	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	420
	R _m [MPa]	530
	K _v [J]	21
Materialkennwerte	R _e [MPa]	416
	R _m [MPa]	542
	K _v ¹⁰ [J]	179

Tabelle 3.47: Chemische Zusammensetzung WSTE 420

Ch amia ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.18	0.2	1.57	0.007	0.001	0.02	0.05	0.01
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.58	0.18	0.001	0.002				

Tabelle 3.48: Bruchzähigkeiten WSTE 420

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m} ight]$
WSTE 420	GW	10	99.6

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Dabei wurde ausschließlich der Grundwerkstoff untersucht.

-

¹⁰ Probe gefertigt nach ISO-V 450, Versuch bei -20 °C. durchgeführt

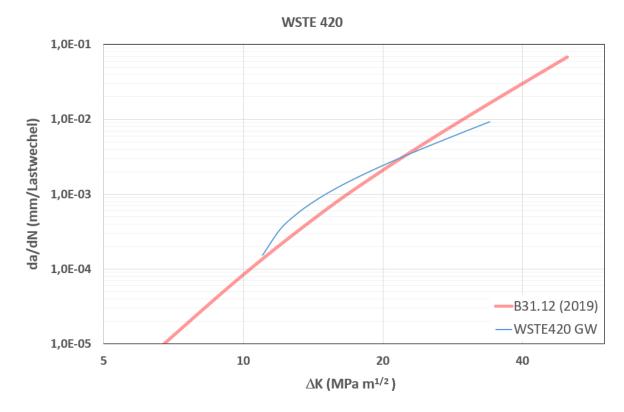


Abbildung 3.54: Rissfortschritt WSTE 420

3.16 Werkstoff St53.7

Die Werkstoffproben wurden einem Rohr mit einem Durchmesser von 770 mm und einer Wandstärke von 14,27 mm entnommen. Das Rohr wurde UP-längsnahtgeschweißt

Der Grundwerkstoff besitzt die nachfolgenden Eigenschaften:

Tabelle 3.49: Kenndaten St53.7

Herstellungsjahr	1972		
Herstellungsnorm	DIN 17172		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa] 363		
	R _m [MPa]	510	
	K _v /A [kgm/cm ²] ¹¹	4	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	381	
	R _m [MPa]	560	
	K _v /A [kgm/cm ²] ¹¹	8,8	

 $^{^{11}}$ Kerbschlagbiegeversuch gemäß DIN 50115, Form DVM

Tabelle 3.50: Chemische Zusammensetzung St53.7

Oh amia ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.195	0.355	1.385	0.017	0.017			
[%]	Ni	V	Ti	Nb				

Tabelle 3.51: Bruchzähigkeiten St53.7

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
St53.7	GW	19	117.7
St53.7	SG	19	128.9

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Dabei sind Proben folgender Arten entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Rundnaht (RN)

1,0E-01
1,0E-02
1,0E-03
1,0E-04
1,0E-05
5
10
20
40

ΔK (MPa m^{1/2})

Abbildung 3.55: Rissfortschritt St53.7

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 19 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.55 bis 3.58 zu entnehmen.

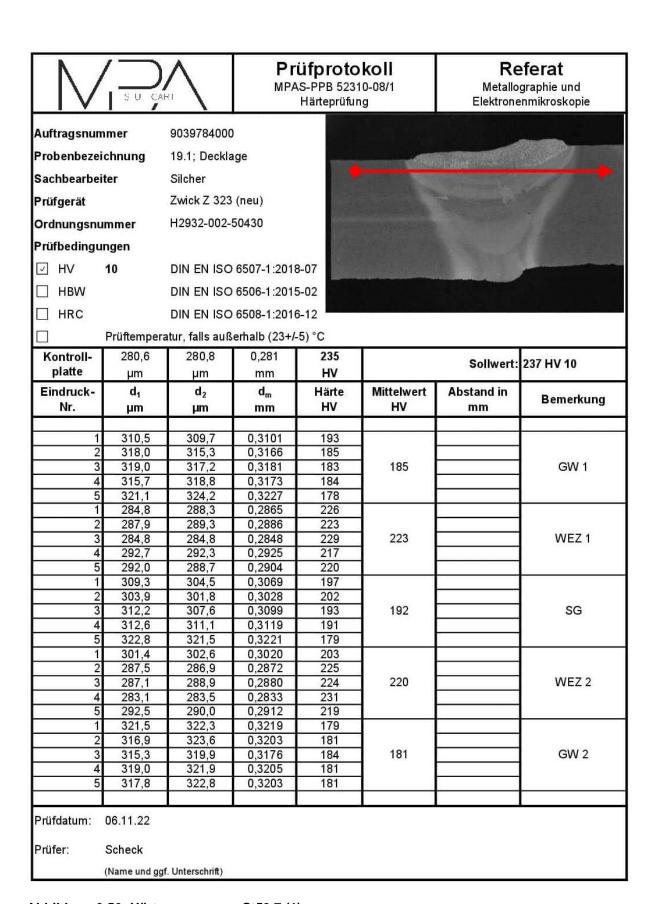


Abbildung 3.56: Härtemessungen St53.7 (1)

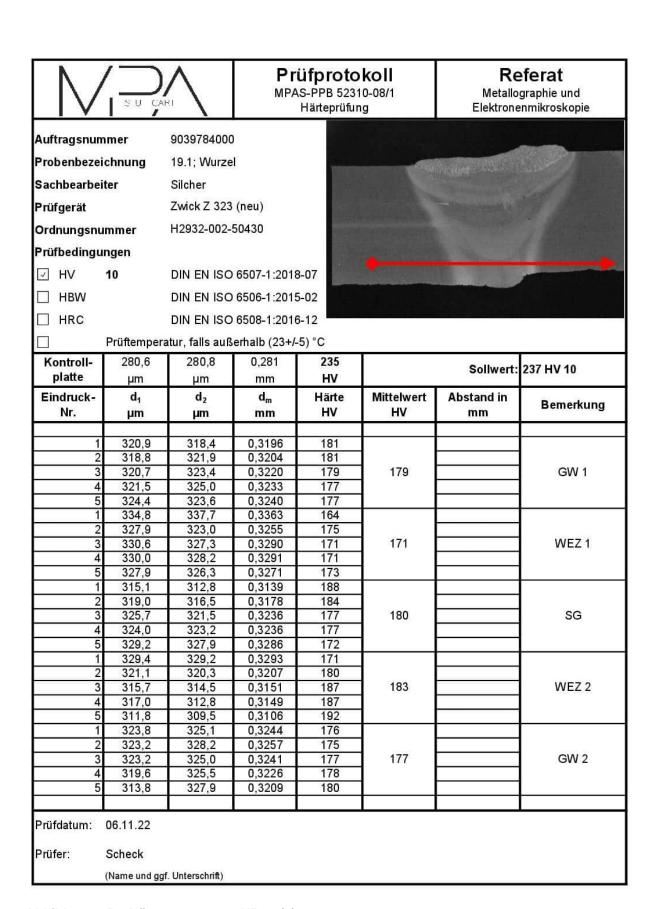


Abbildung 3.57: Härtemessungen X56.7 (2)

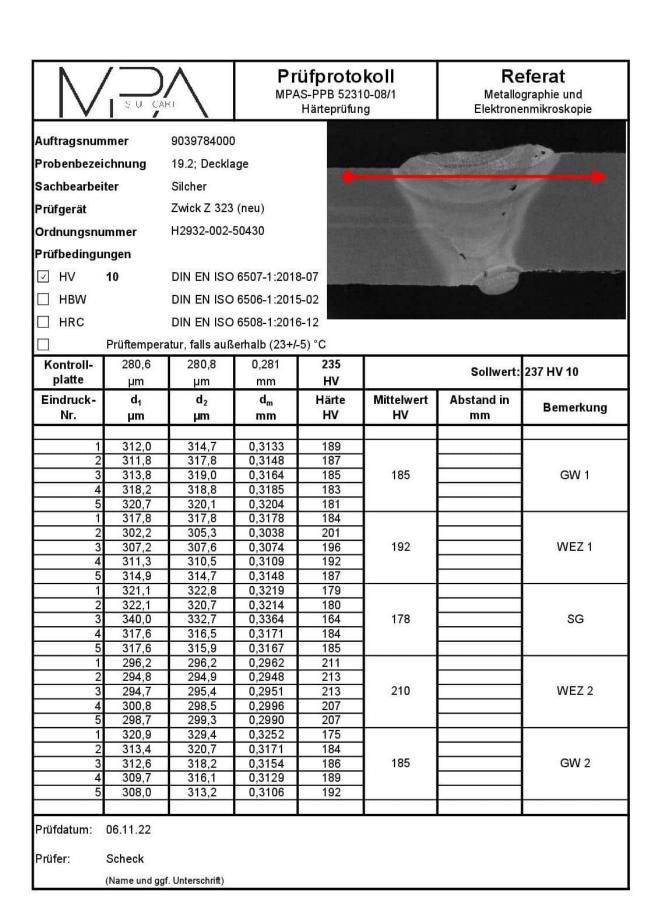


Abbildung 3.58: Härtemessungen X56.7 (3)

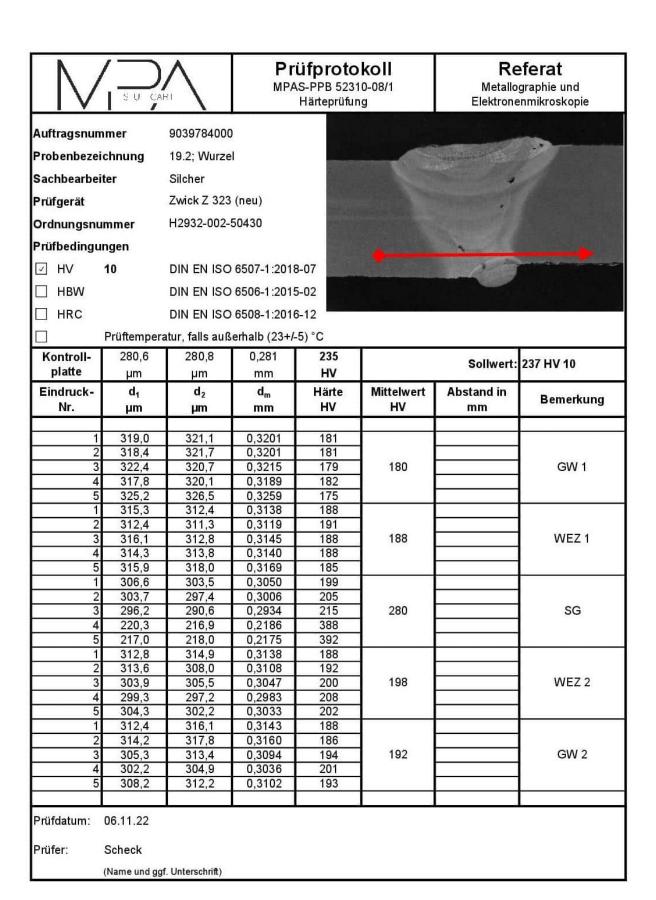


Abbildung 3.59: Härtemessungen X56.7 (4)

3.17 Werkstoff X56.7

Die Werkstoffproben wurden einem längsnahtgeschweißten Rohr mit einem Durchmesser von 914,4 mm bei einer Wandstärke von 13,6 mm entnommen.

Die spezifischen Werkstoffkennwerte sind:

Tabelle 3.52: Kenndaten X56.7

Herstellungsjahr	1990		
Herstellungsnorm	API STD 5 LX		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	392	
	R _m [MPa]	540	
	K _v /A [kgm/cm ²]	4	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	486	
	R _m [MPa]	615	
	K _v ¹² [J]	23	

Tabelle 3.53: Chemische Zusammensetzung X56.7

Oh a sa'a ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.2	0.32	1.36	0.03	0.02	0.09	0.08	0.01
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.04	0.01	0.01	0.01				

Tabelle 3.54: Bruchzähigkeiten X56.7

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
X56.7	GW	12	99.6
X56.7	SG	12	122.5
X56.7	SG-UN	12	132.4

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Dabei sind folgende Proben entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Längsnaht (LN)
- Wärmeeinflusszone (WEZ)

DVGW-Forschungsprojekt G 202006 | 81

¹² Kerbschlagbiegeversuch nach Charpy (EN ISO 148-1) bei 0°C.

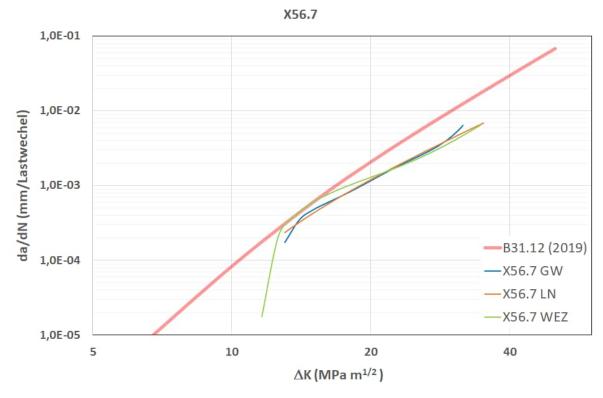


Abbildung 3.60: Rissfortschritt X56.7

An vier metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 12 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.60 bis 3.69 zu entnehmen.

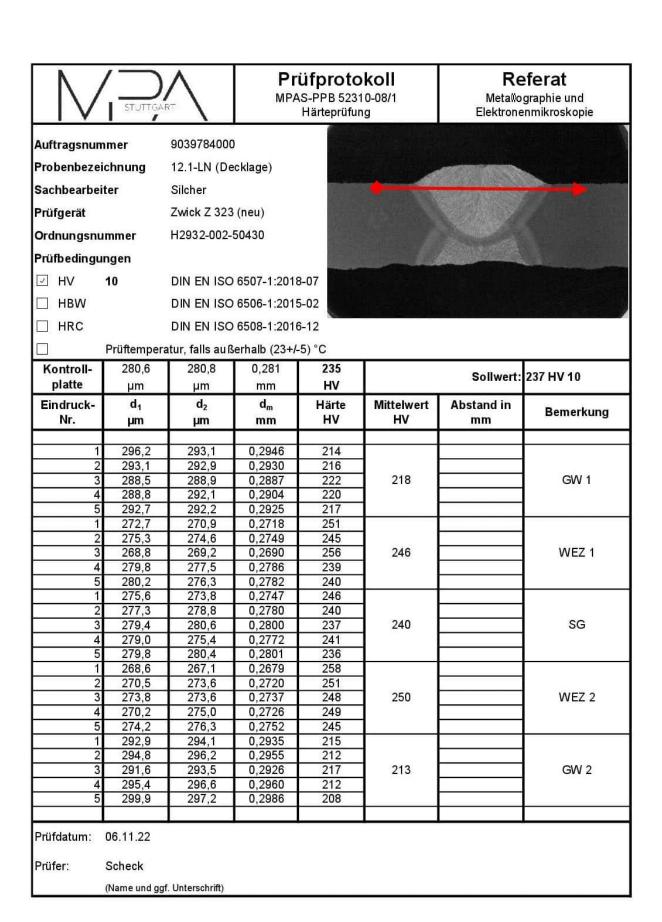


Abbildung 3.61: Härtemessungen X56.7 (1)

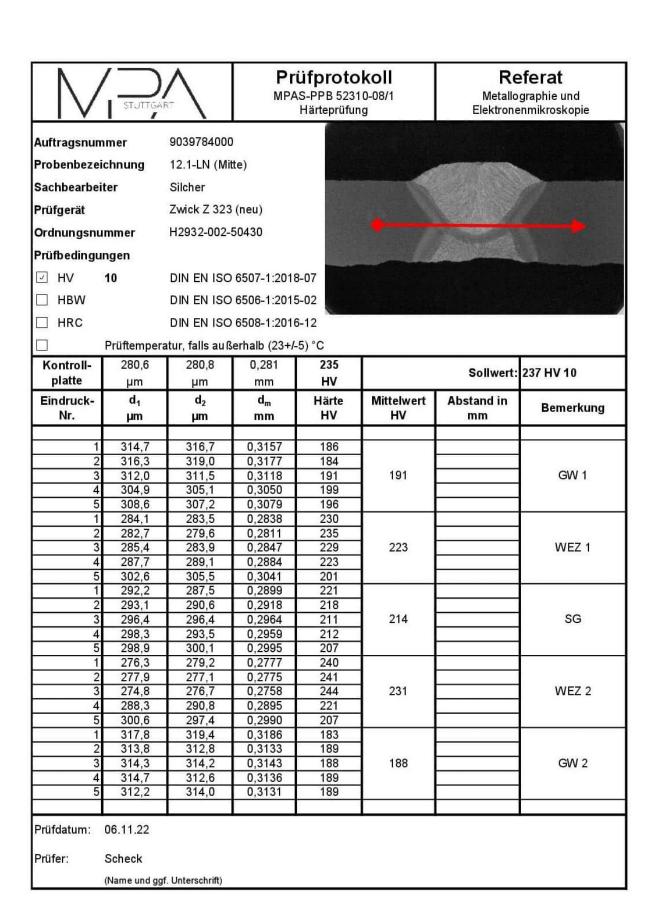


Abbildung 3.62: Härtemessungen X56.7 (2)

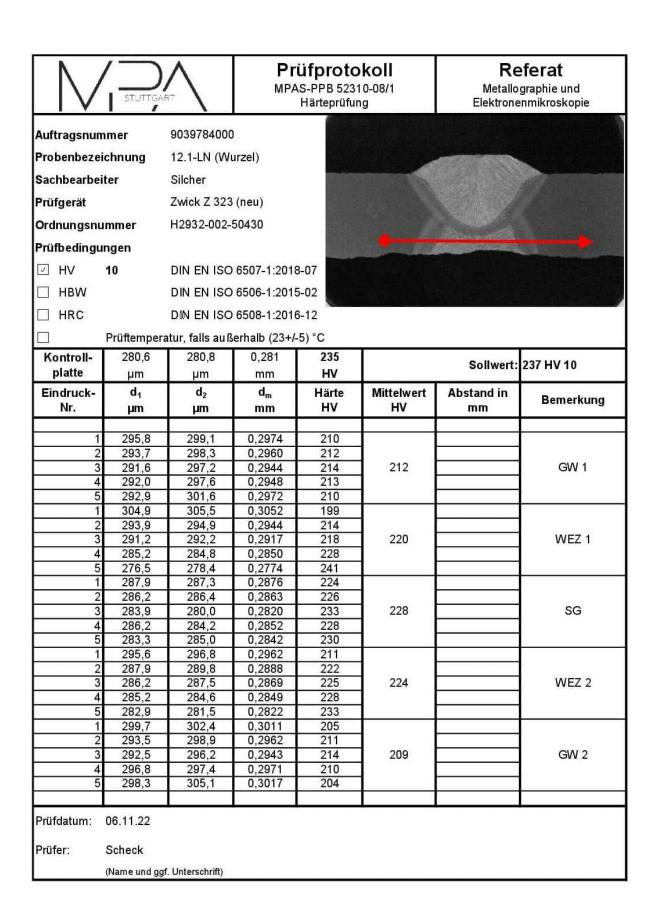


Abbildung 3.63: Härtemessungen X56.7 (3)

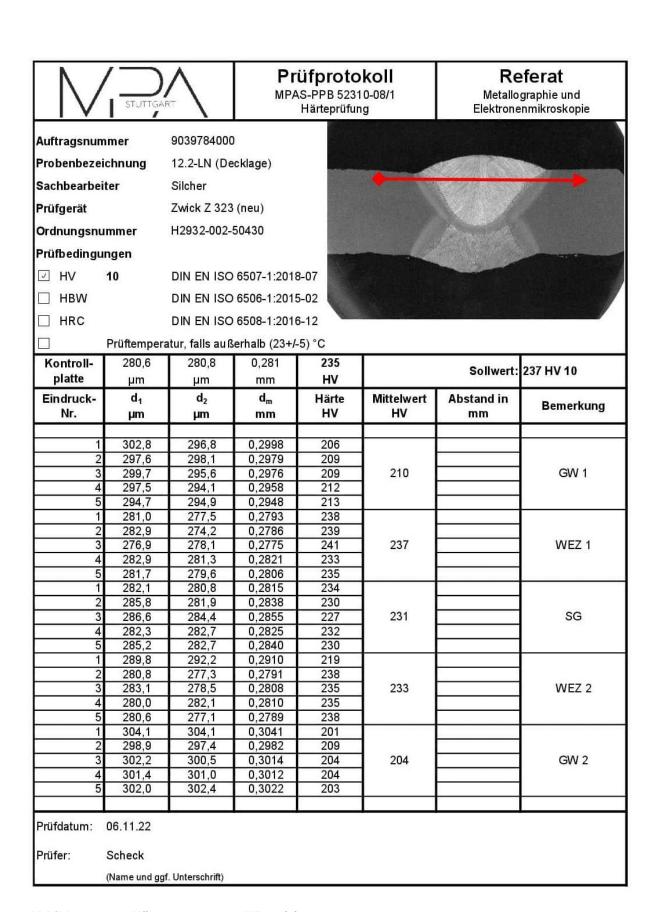


Abbildung 3.64: Härtemessungen X56.7 (4)

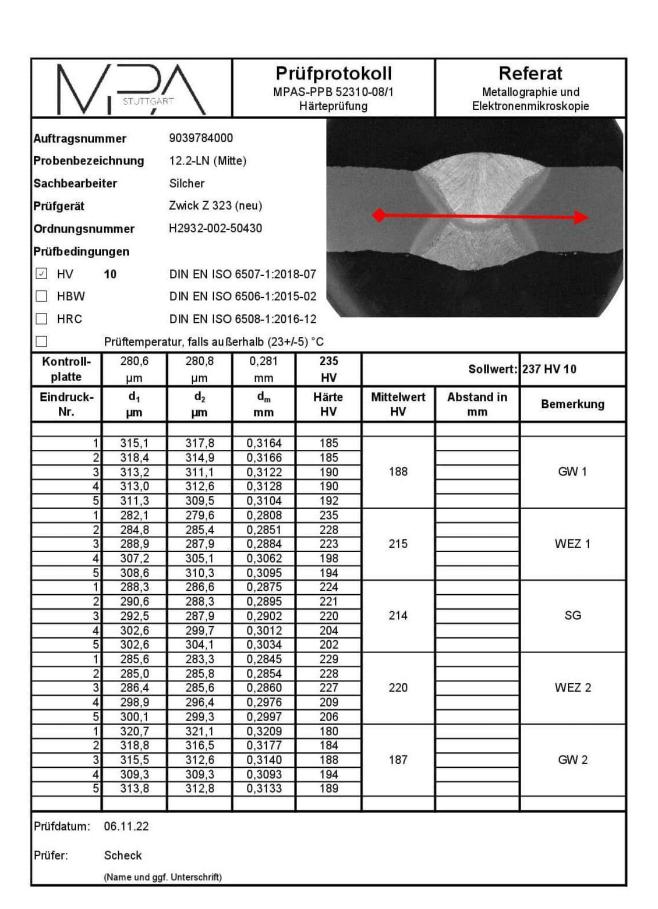


Abbildung 3.65: Härtemessungen X56.7 (5)

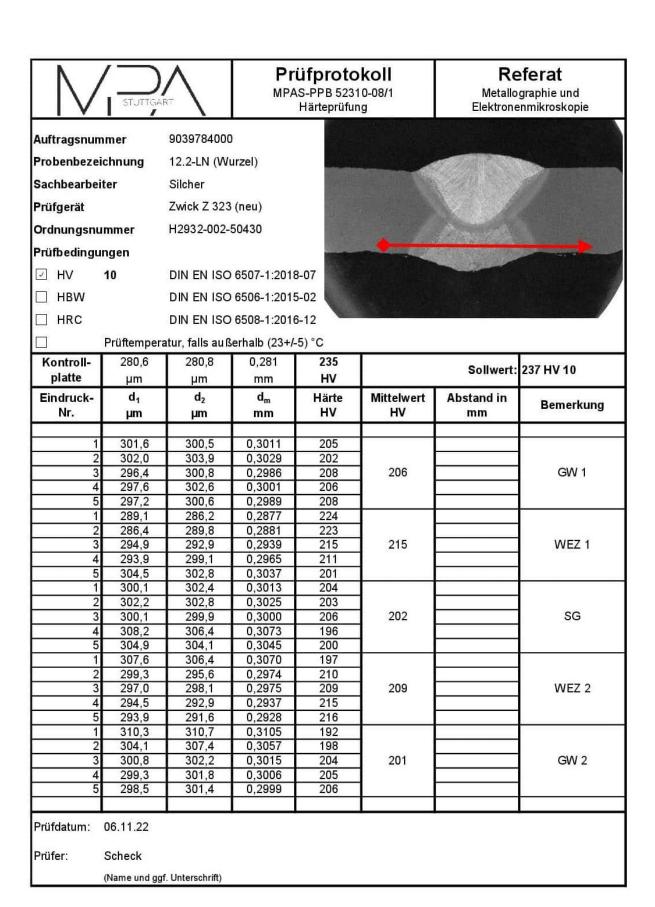


Abbildung 3.66: Härtemessungen X56.7 (6)

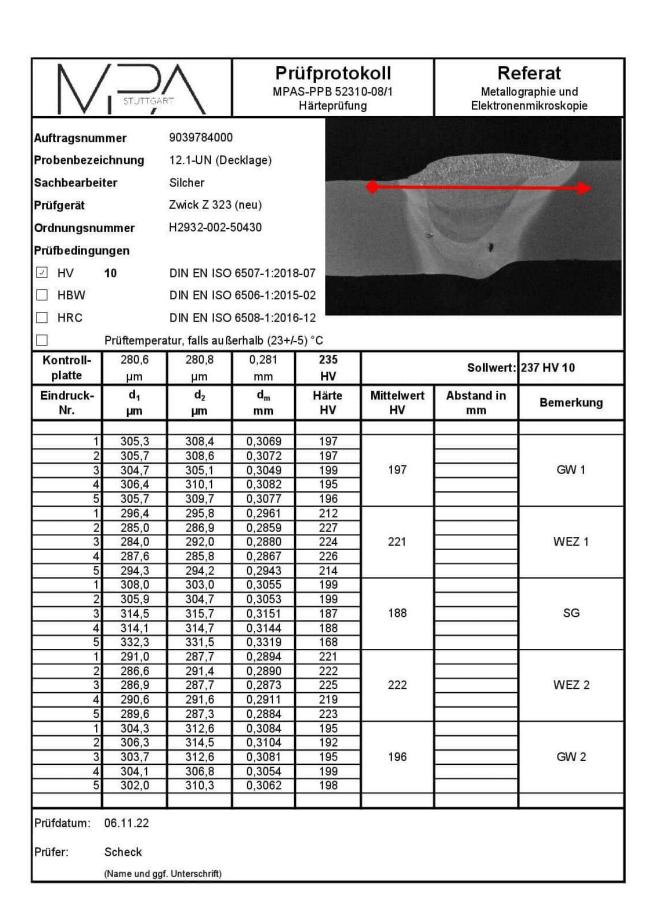


Abbildung 3.67: Härtemessungen X56.7 (7)

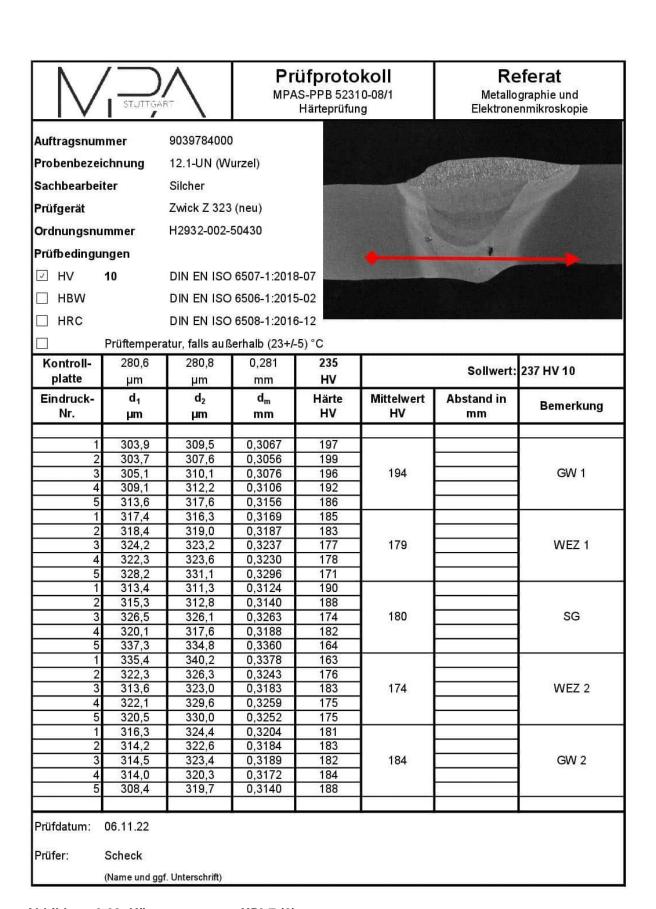


Abbildung 3.68: Härtemessungen X56.7 (8)

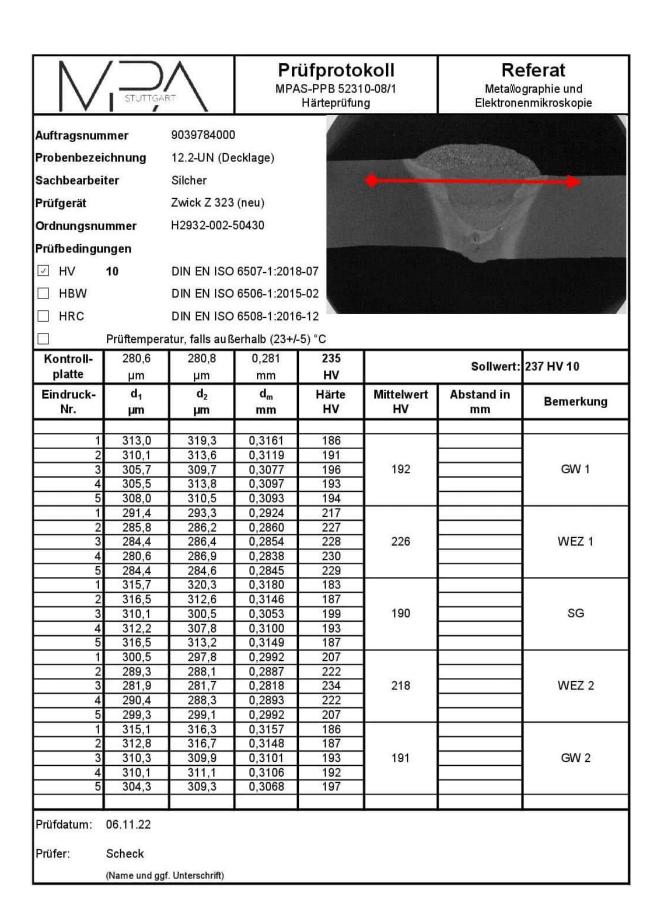


Abbildung 3.69: Härtemessungen X56.7 (9)

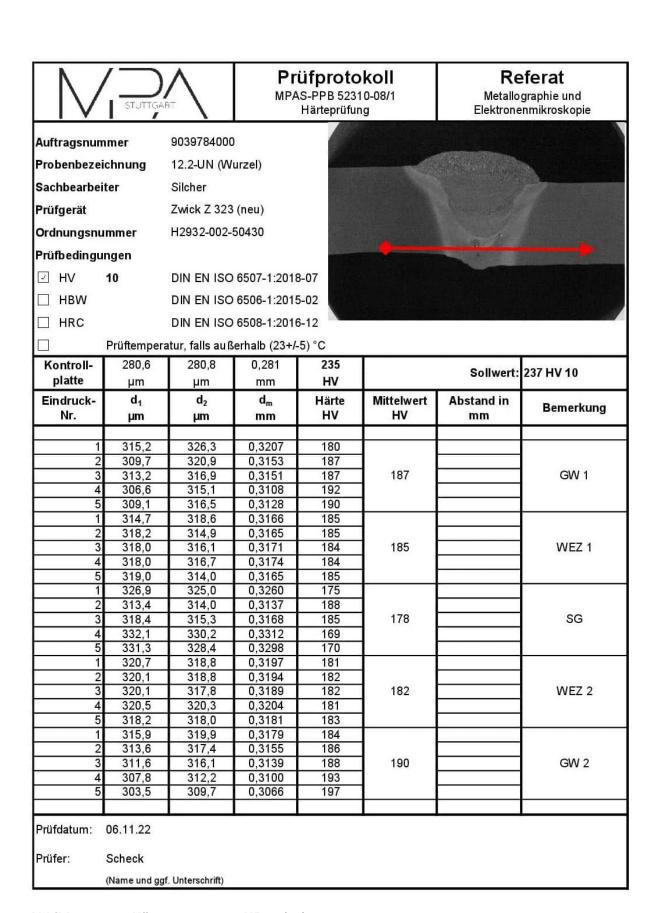


Abbildung 3.70: Härtemessungen X56.7 (10)

3.18 Werkstoff St60.7

Die Proben wurden einem spiralnahtgeschweißtem Rohr DN 950 mit 13 mm Wandstärke entnommen.

Der Grundwerkstoff weist folgende Eigenschaften auf:

Tabelle 3.55: Kenndaten St60.7

Herstellungsjahr	1973		
Herstellungsnorm	DIN 17172 / DIN 2470		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa] 412		
	R _m [MPa]	549	
	K _v /A [kgm/cm ²]	4	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	517	
	R _m [MPa]	663	
	K _v /A [kgm/cm ²] ¹³	6.7	

Tabelle 3.56: Chemische Zusammensetzung St60.7

Ch ansia sh a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.17	0.29	1.39	0.02	0.011			
	Ni	V	Ti	Nb				
		0.06						

Tabelle 3.57: Bruchzähigkeiten St60.7

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
St60.7	GW	6	148.1
St60.7	SG	6	129.8

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Dabei sind folgende Proben entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut der Umfangsnaht (SG-UN)

DVGW-Forschungsprojekt G 202006 | 93

¹³ Kerbschlagbiegeversuch nach DIN 50115, Kerbform: DVM, Temperatur: 0 °C.

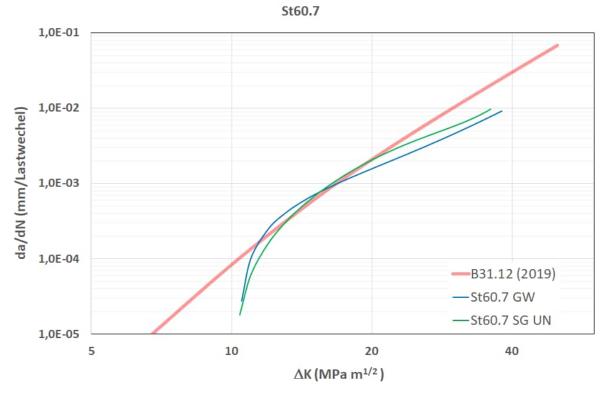


Abbildung 3.71: Rissfortschritt St60.7

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 6 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.71 bis 3.74 zu entnehmen.

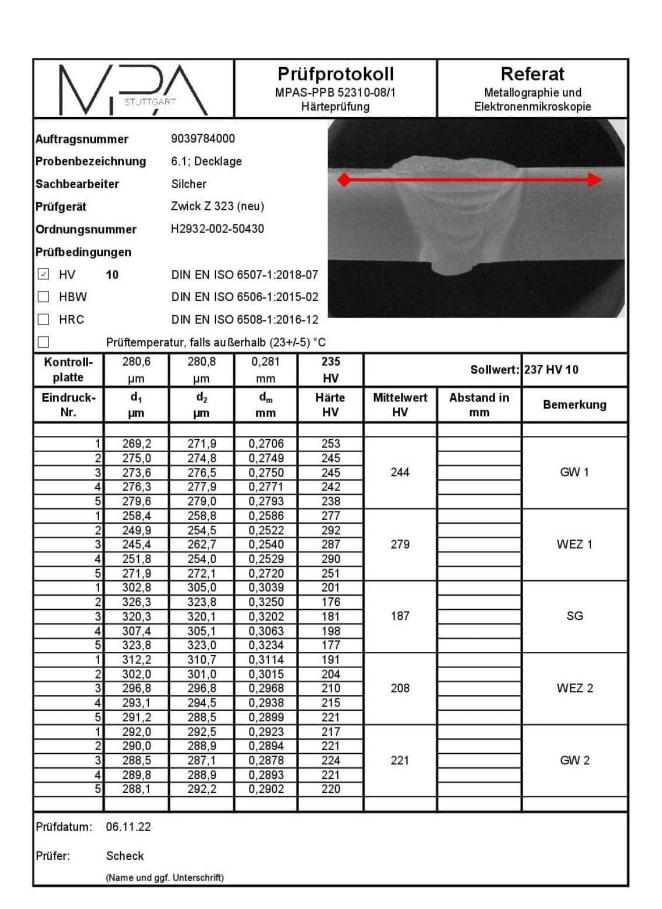


Abbildung 3.72: Härtemessungen St60.7 (1)

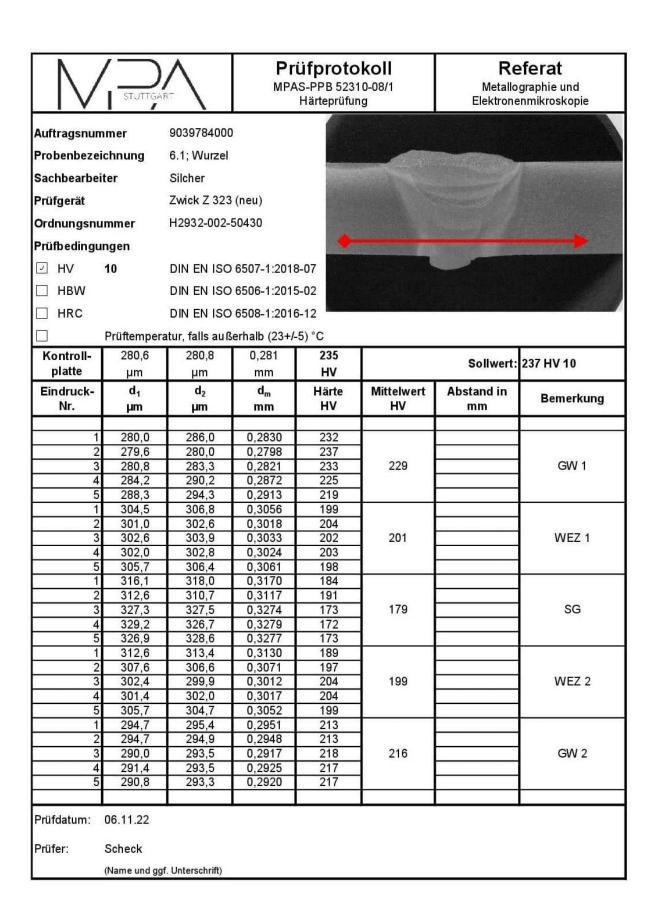


Abbildung 3.73: Härtemessungen St60.7 (2)

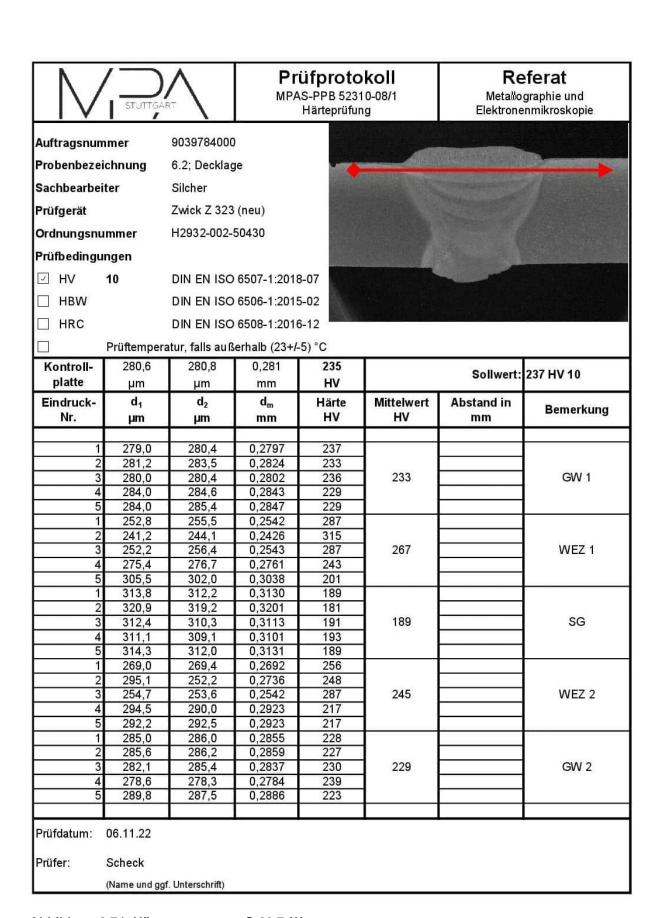


Abbildung 3.74: Härtemessungen St60.7 (3)

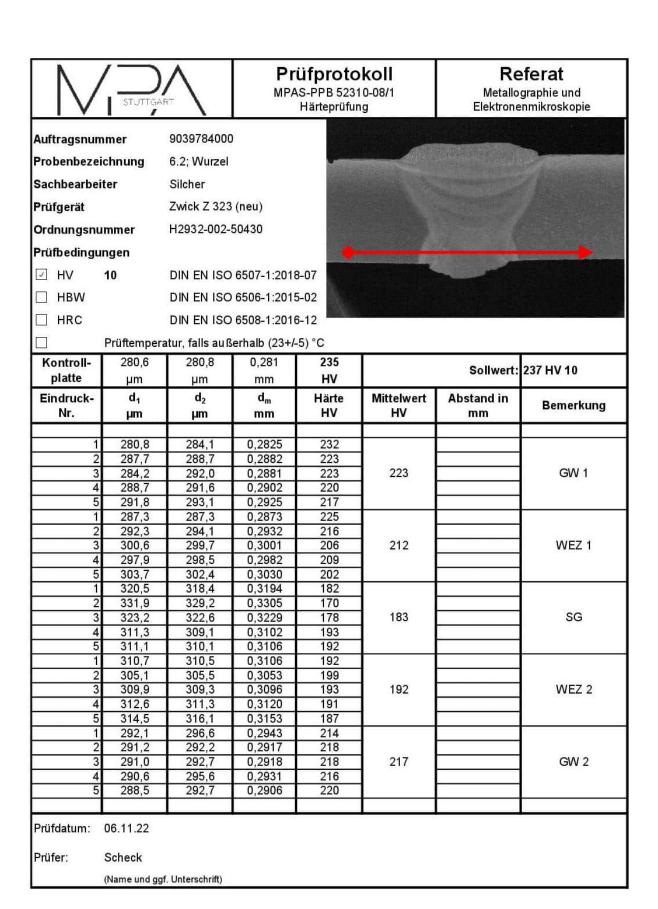


Abbildung 3.75: Härtemessungen St60.7 (4)

3.19 Werkstoff P460 NH

Die Proben wurden einem rohrförmigen Überschieber mit einem Durchmesser von 700 mm und einer Wandstärke von 20 mm entnommen.

Der Werkstoff weist die nachfolgenden Eigenschaften auf:

Tabelle 3.58: Kenndaten P460 NH

Herstellungsjahr	2017	2017		
Herstellungsnorm	DIN EN 10028-	DIN EN 10028-3		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	445		
	R _m [MPa]	570		
	K _v [J]	40		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	488		
	R _m [MPa]	652		
	K _v ¹⁴ [J]	80		

Tabelle 3.59: Chemische Zusammensetzung P460 NH

Chemische Zusammensetzung [%]	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
	0.177	0.253	1.508	0.013	0.009	0.018	0.046	0.012
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.024	0.143	0.002	0.001				

Tabelle 3.60: Bruchzähigkeiten P460 NH

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
P460 NH	GW	8	104.1
P460 NH	SG	8	154.9

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Dabei sind Proben folgender Arten entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Längsnaht (LN)

¹⁴ Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN10045, V-Kerb, quer

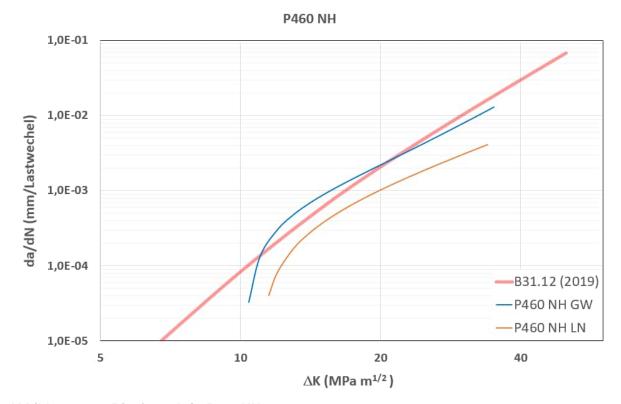


Abbildung 3.76: Rissfortschritt P460 NH

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 8 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.76 bis 3.80 zu entnehmen.

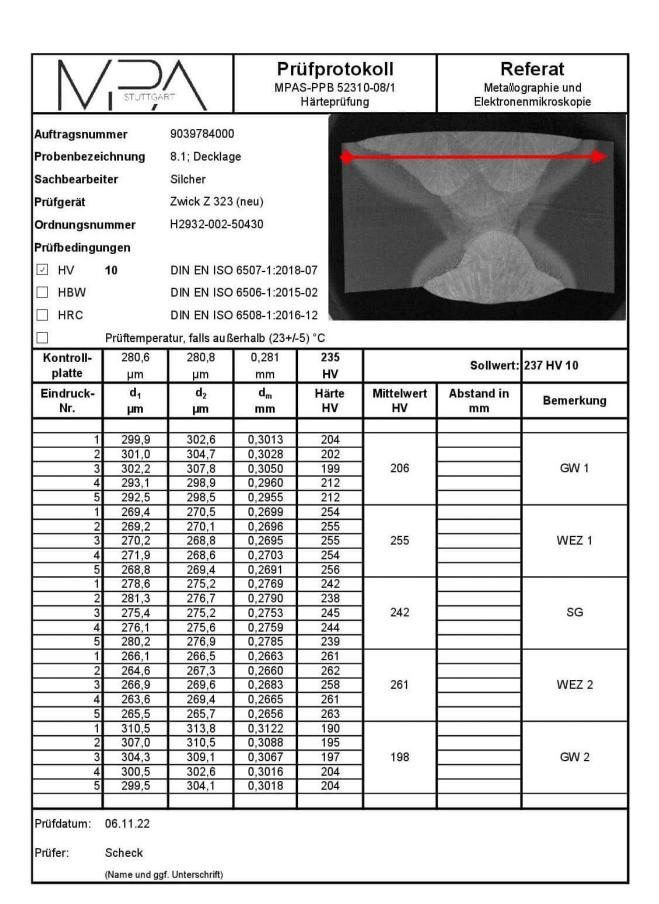


Abbildung 3.77: Härtemessungen P460 NH (1)

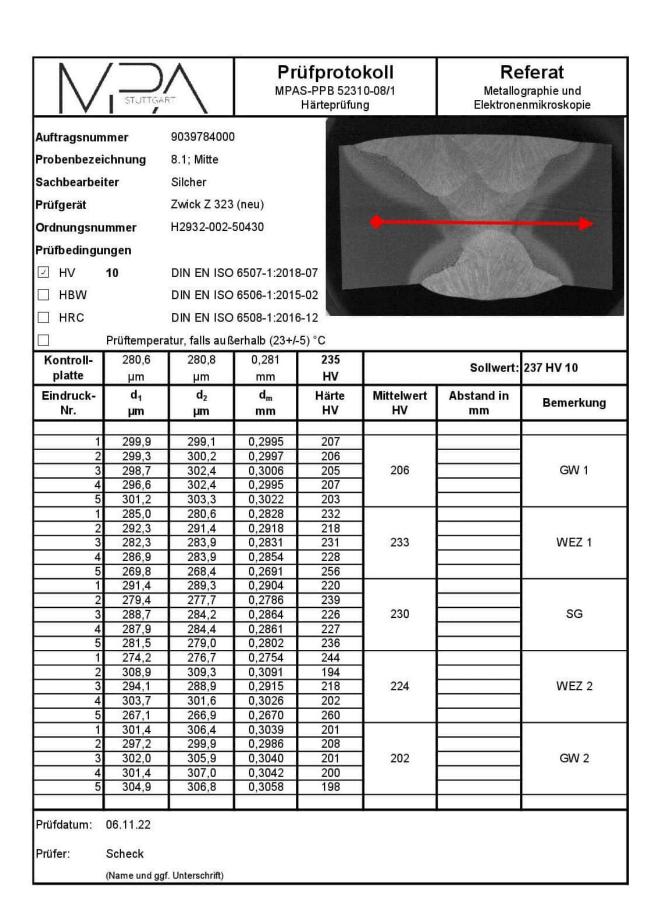


Abbildung 3.78: Härtemessungen P460 NH (2)

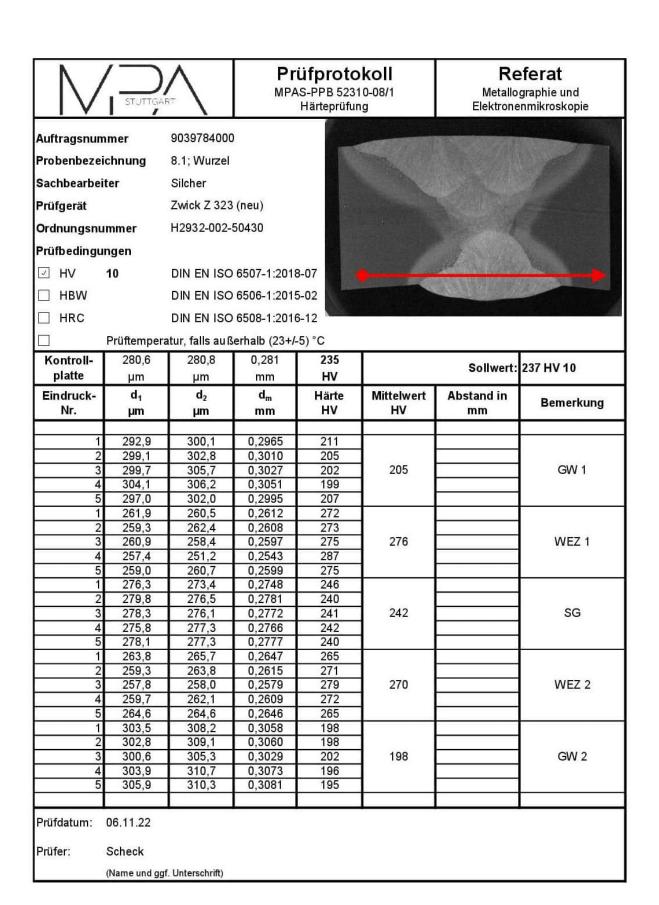


Abbildung 3.79: Härtemessungen P460 NH (3)

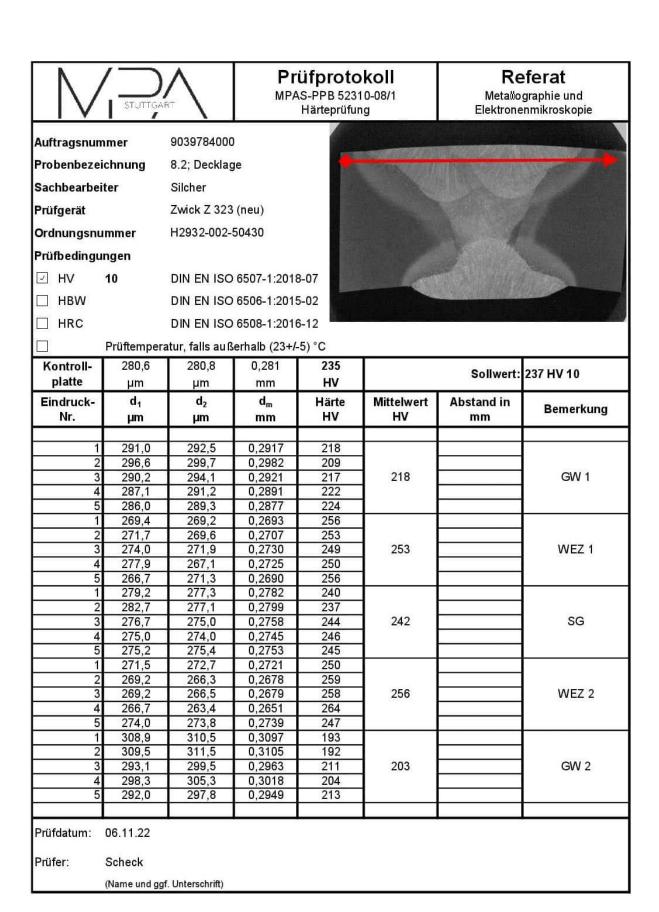


Abbildung 3.80: Härtemessungen P460 NH (4)

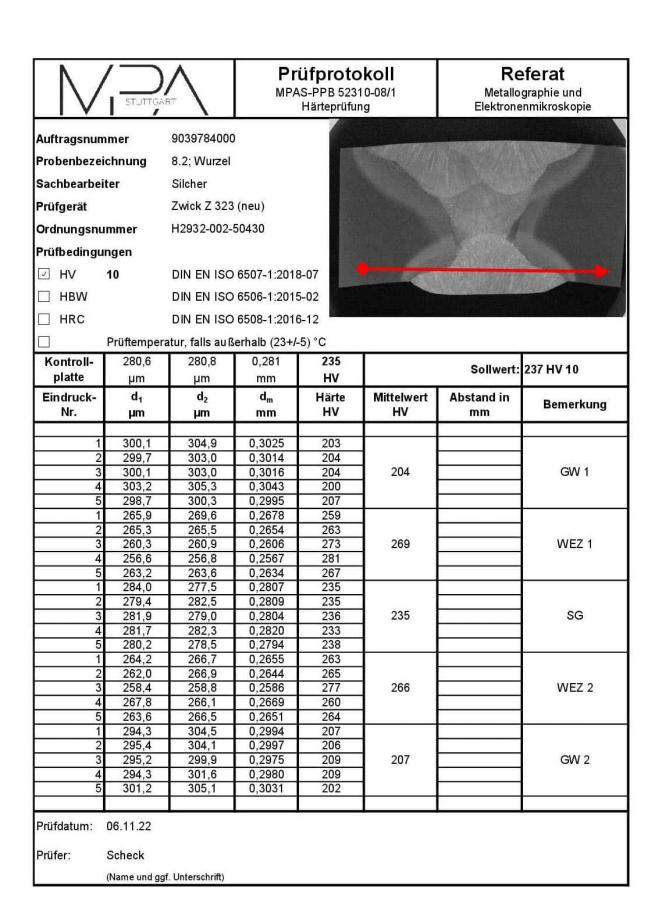


Abbildung 3.81: Härtemessungen P460 NH (5)

3.20 Werkstoff X70

Die Proben wurde einem spiralnahtgeschweißten Rohr DN1100 mit einer Wandstärke von 15 mm entnommen.

Dessen Grundwerkstoff weist folgende Eigenschaften auf:

Tabelle 3.61: Kenndaten X70

Herstellungsjahr	1974			
Herstellungsnorm	DIN 2470/2 / DIN 17172 / Ruhrgasnorm RN 420			
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	491		
	R _m [MPa]	598		
	K _v /A [kgm/cm ²]	4		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	517		
	R _m [MPa]	648		
	K _v /A [kgm/cm ²] ¹⁵	7.1		

Tabelle 3.62: Chemische Zusammensetzung X70

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.12	0.25	1.56	0.02	0.009			
	Ni	V	Ti	Nb				
		0.05		0.049				

Tabelle 3.63: Bruchzähigkeiten X70

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m} ight]$
X70	GW	11	122.5
X70	SG	11	94.9
X70	WEZ	11	88.6
X70	GW	4	81.8
X70	SG	4	103.0
X70	WEZ	4	76.0

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden. Untersucht wurden Position 4 (Bereich der Spiralnaht) sowie Position 11 (Bereich der Umfangsnaht).

Die Untersuchung beider Positionen umfasst folgende Zonen:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut (SG)
- Wärmeeinflusszone (WEZ)

 $^{^{15}}$ Kerbschlagbiegetest quer, Probenform DVM, gemäß DIN 50115, bei 0 $^{\circ}\text{C}.$

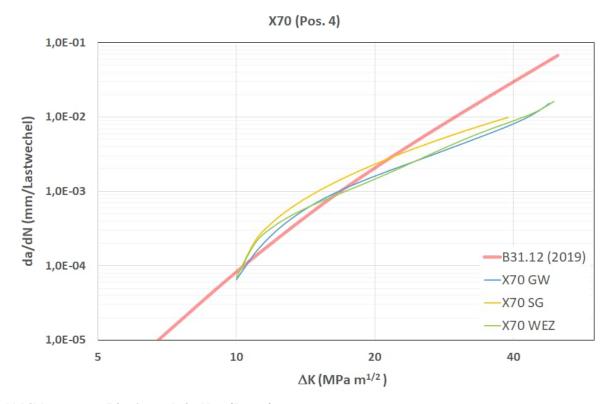


Abbildung 3.18: Rissfortschritt X70 (Pos.4)

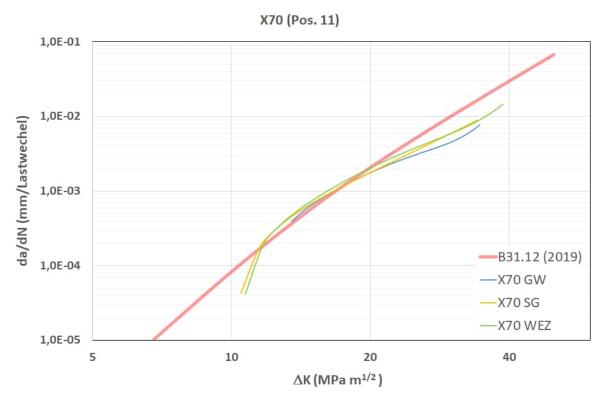


Abbildung 3.19: Rissfortschritt X70 (Pos.11)

3.21 Werkstoff L485

Die Proben der Positionsnummern 17, 32, 33, 34, 35 36,37,38, 40 und 43 wurden einem spiralnahtgeschweißten Rohr mit einem Durchmesser von 1016 mm und einer Wandstärke von 16,8 mm entnommen. Die Proben der Positionsnummer 2 wurden einem spiralnahtgeschweißtem Rohr DN1200 mit einer Wandstärke von 23 mm entnommen.

Die Kennwerte für die erstgenannten Positionsnummern lauten:

Tabelle 3.64: Kenndaten L485

Herstellungsjahr	2017		
Herstellungsnormen	DIN EN ISO 3183	Anhang M	
Spez. min. Kennwerte ¹⁶	R _e [MPa]	485	
	R _m [MPa]	605	
	K _v [J]	90	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	527	
	R _m [MPa]	627	
	K _v ¹⁷ [J]	280	

Tabelle 3.65: Chemische Zusammensetzung L485

Oh ana'a ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.05	0.229	1.41	0.01	0.001	0.181	0.034	0.004
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.258	0.004	0.038	0.059				

¹⁶ Gemäß DIN EN ISO 3181 und RN 268-022 (Mai 2016)

 $^{^{\}rm 17}$ Kerbschlagbiegetest nach Charpy (DIN EN ISO 148) mit V-Kerb bei 0 °C.

Tabelle 3.66: Bruchzähigkeiten L485

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
L485	GW	2	134.2
L485	SG	2	129.8
L485	WEZ	2	92.4
L485	GW	17	124.3
L485	SG	17	146.5
L485	SG-UN	17	100.8
L485	GW (Luft)	32	480.4 ¹⁸
L485	GW (0,2 bar)	33	203.2
L485	GW (1 bar)	34	198.6
L485	GW (2 bar)	35	186.7
L485	GW (5 bar)	36	173.9
L485	GW (10 bar)	37	175.8
L485	GW (20 bar)	38	163.6
L485	SG-UN (gehärtet)	40	74.4 (Risssprung)
L485	WEZ-UN (gehärtet)	40	67.9
L485	SG-WEZ	43	148.8
L485	SG-UN	43	100.8

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums der Positionsnummer 17 in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Hierbei wurden folgende Zonen untersucht:

- Grundwerkstoff (GW)
- Wärmeeinflusszone der Umfangsnaht (UN-WEZ)
- Wärmeeinflusszone (WEZ)

¹⁸ Abgeschätzter Wert, da die Auswertung aufgrund der Zähigkeitseigenschaften des Materials nicht normgerecht durchgeführt werden konnte

Außerdem wurde das Risswachstum zusätzlich bei einem R-Wert von R = 0.1 und R = 0.7 ermittelt. Diese Kennlinien sind auch dem nachfolgenden Diagramm zu entnehmen.

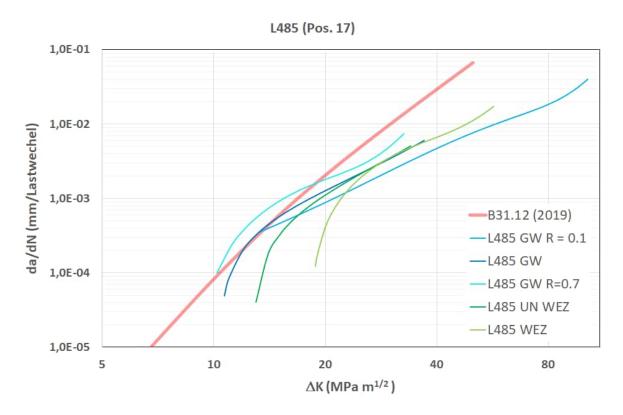


Abbildung 3.82: Rissfortschritt L485 (Pos.17)

Des Weiteren wurde der Werkstoff bei verschiedenen Drücken von Wasserstoff p = 0 bar, p = 0.2 bar, p = 1 bar, p = 2 bar, p = 5 bar, p = 10 bar und p = 20 bar untersucht. Die Kennlinien sind nachfolgend dargestellt.

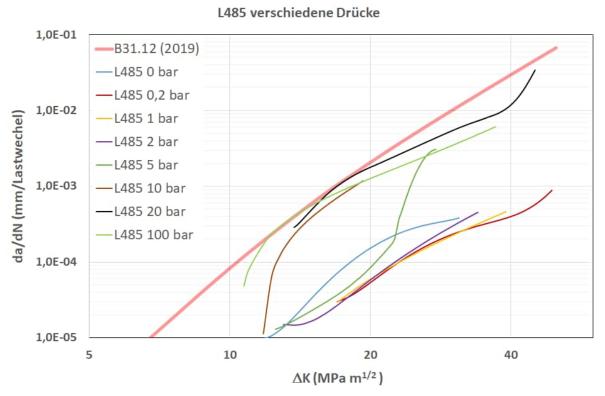


Abbildung 3.83: Rissfortschritt L485 bei verschiedenen Drücken

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums der Positionsnummer 43 (Bereich der Rundschweißnaht vergütet auf Ø 296 HV) in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die Proben wurden dem Schweißgut (SG) sowie der Wärmeeinflusszone (WEZ) entnommen.

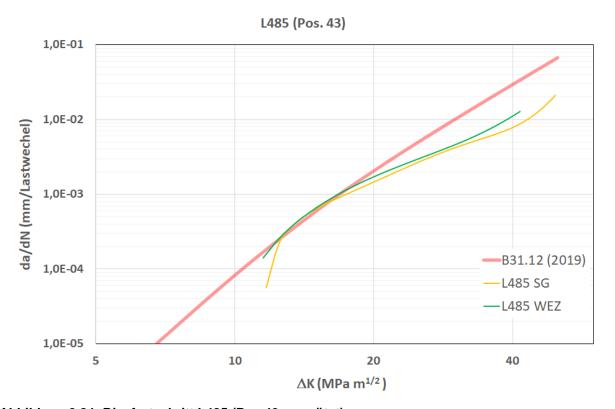


Abbildung 3.84: Rissfortschritt L485 (Pos.43; vergütet)

Zur Erziehlung einer möglichst hohen Härte wurden die Proben der Pos. 40 in Wasser abgeschreckt. Die Härte dieser Proben (aus dem Bereich der Rundschweißnaht nahe der Innenoberfläche) betrug ca. 360 HV.

Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die graphische Versuchsauswertung (Pos. 40) zeigt, dass bereits bei relativ geringen zyklischen Spannungsintensitäten eine deutlich Rissbeschleunigung (instabiler Rissfortschritt) auftrat.

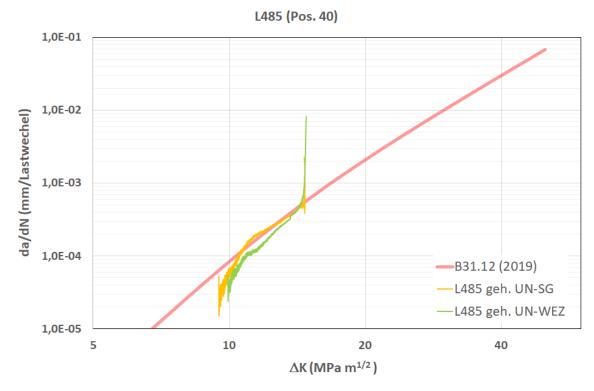


Abbildung 3.85: Rissfortschritt L485 (gehärtet)

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 17 und an einer metallografischen Probe der Positionsnummer 40 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen für Pos. 17 sind den Abbildungen 3.85 bis 3.88 und für Pos. 40 in den Abbildungen 3.89 bis 3.90 zu entnehmen.

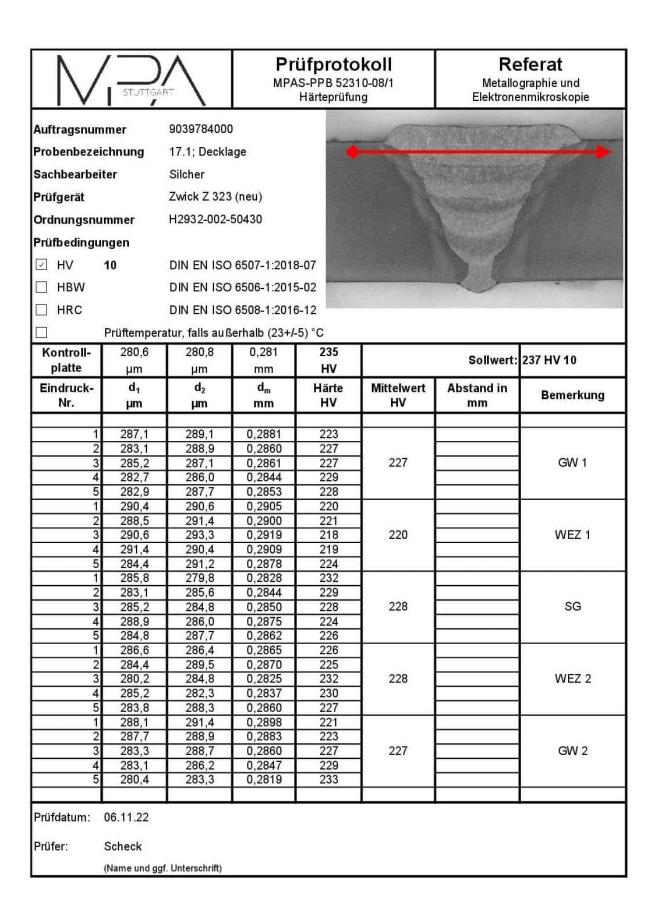


Abbildung 3.86: Härtemessungen L485 Pos. 17 (1)

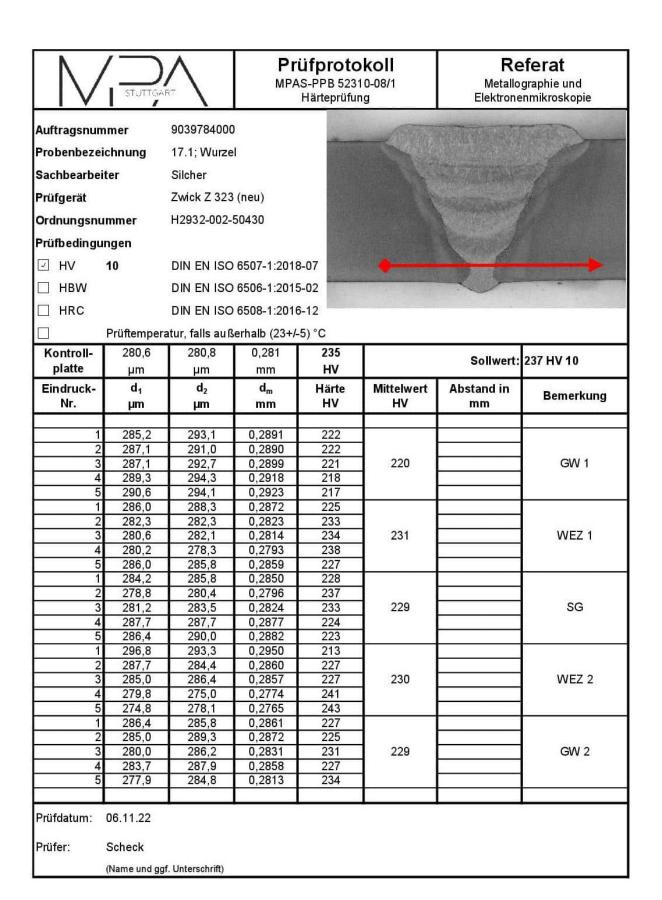


Abbildung 3.87: Härtemessungen L485 Pos. 17 (2)

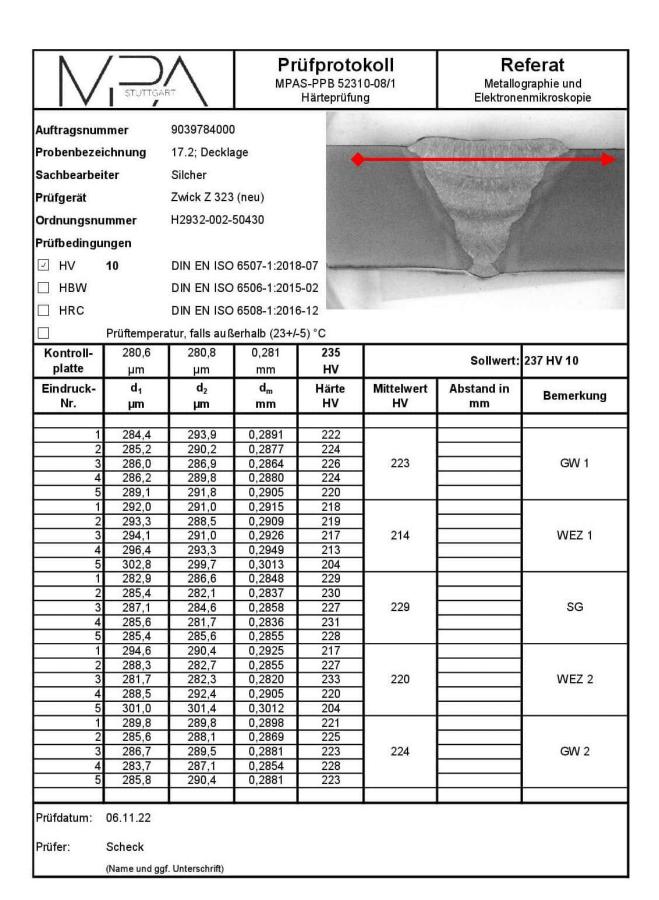


Abbildung 3.88: Härtemessungen L485 Pos. 17 (3)

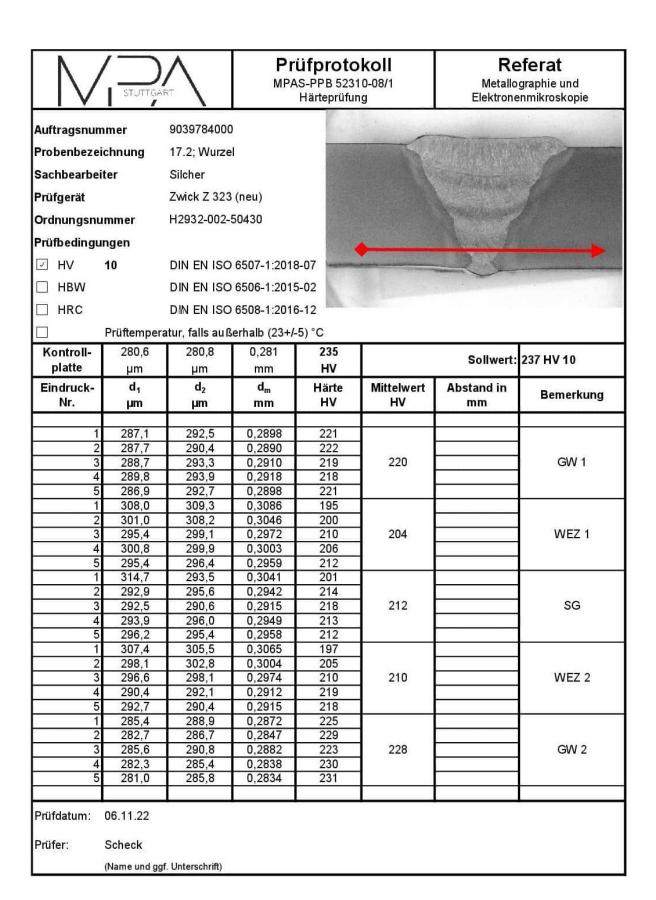


Abbildung 3.89: Härtemessungen L485 Pos. 17 (4)

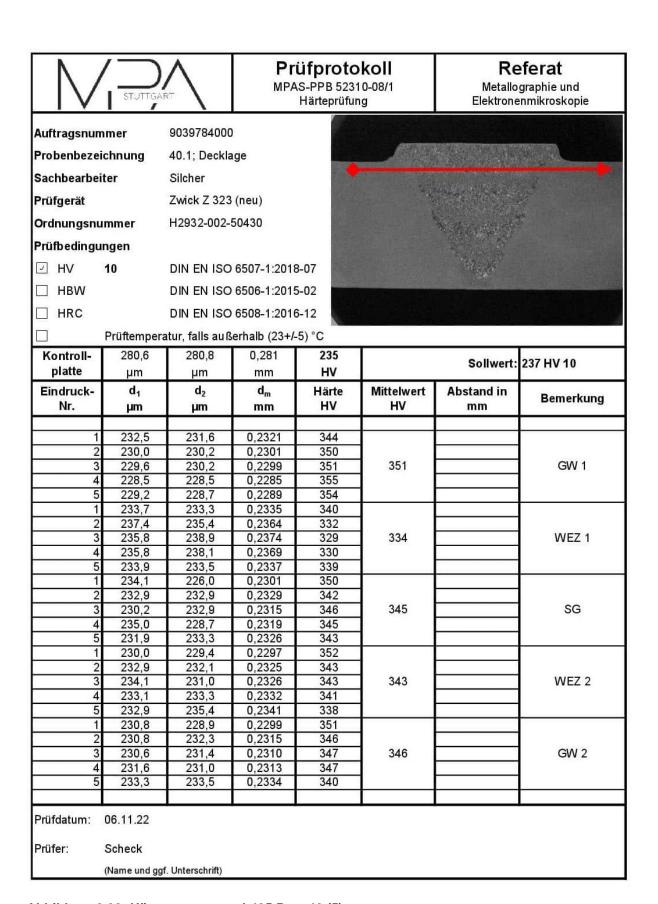


Abbildung 3.90: Härtemessungen L485 Pos. 40 (5)

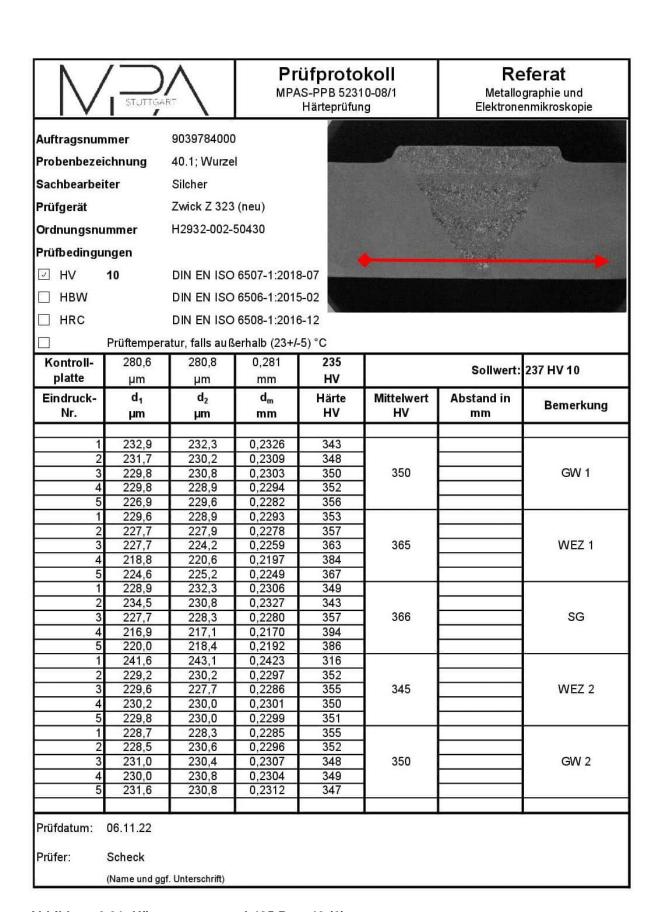


Abbildung 3.91: Härtemessungen L485 Pos. 40 (6)

Die Proben der Positionsnummer 2 wurden einem spiralnahtgeschweißtem Rohr DN1200 mit der Wandstärke von 23 mm entnommen.

Die entspechenden Kennwerte sind den nachfolgenden Tabellen zu entnehmen:

Tabelle 3.67: Kenndaten L485

Herstellungsjahr	2009	2009		
Herstellungsnormen	DIN EN ISO 3	183 Anhang M		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	485		
	R _m [MPa]	570		
	K _v [J]	58		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	559		
	R _m [MPa]	656		
	K _v [J]	230		

Tabelle 3.68: chemische Zusammensetzung L485

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.096	0.313	1.729	0.013		0.145	0.016	
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.202	0.008	0.027	0.045				

Ergebnisse der Rissfortschrittsuntersuchungen unter Wasserstoff:

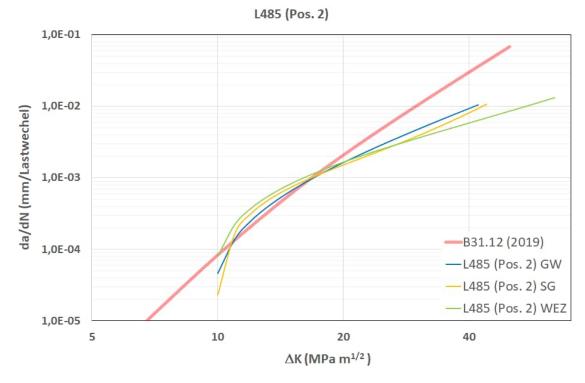


Abbildung 3.92: Rissfortschritt L485 (Pos.2)

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 2 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.92 bis 3.97 zu entnehmen.

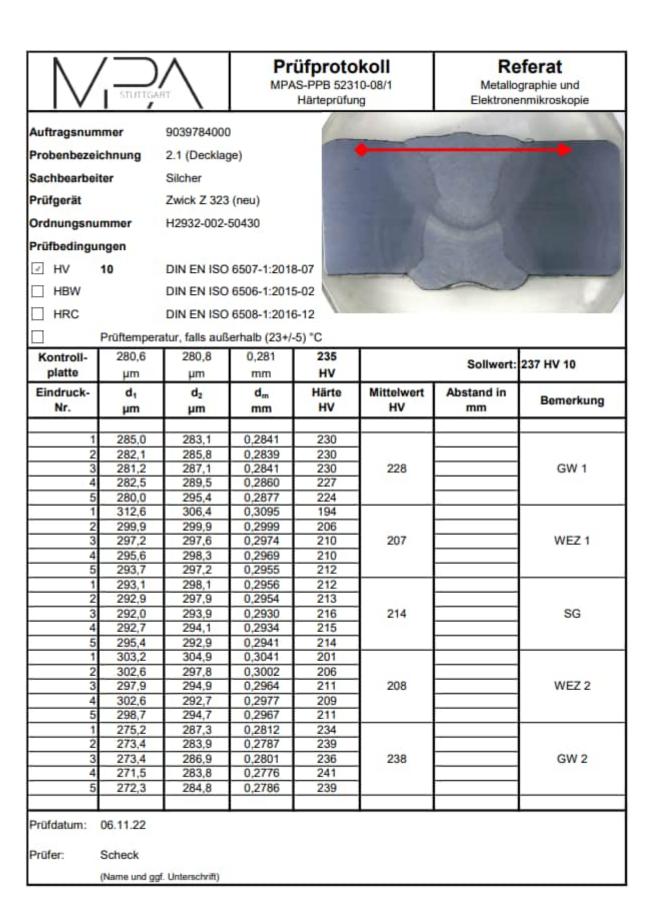


Abbildung 3.93: Härtemessungen L485 Pos. 2 (1)



Abbildung 3.94: Härtemessungen L485 Pos. 2 (2)

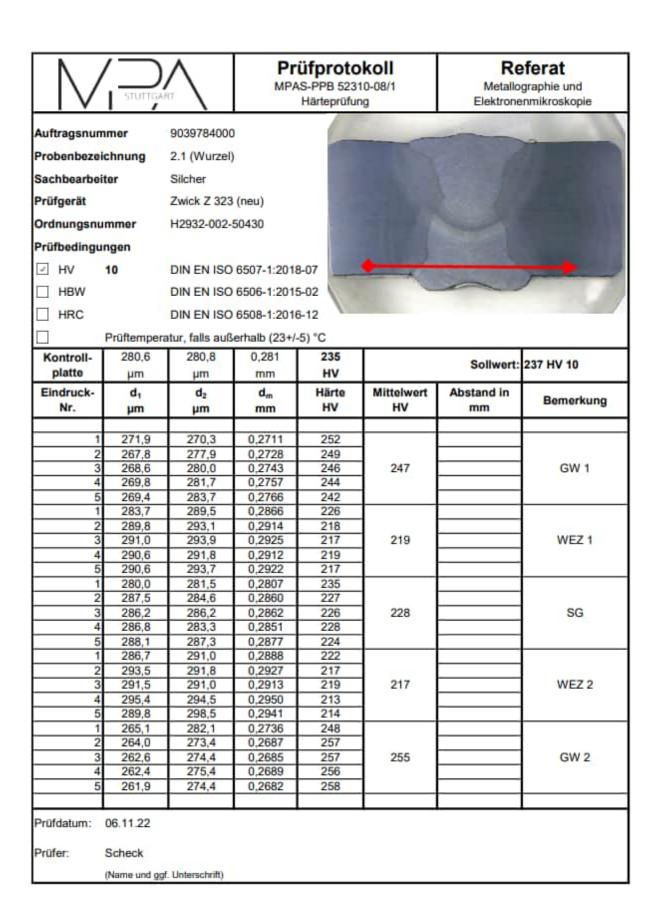


Abbildung 3.95: Härtemessungen L485 Pos. 2 (3)

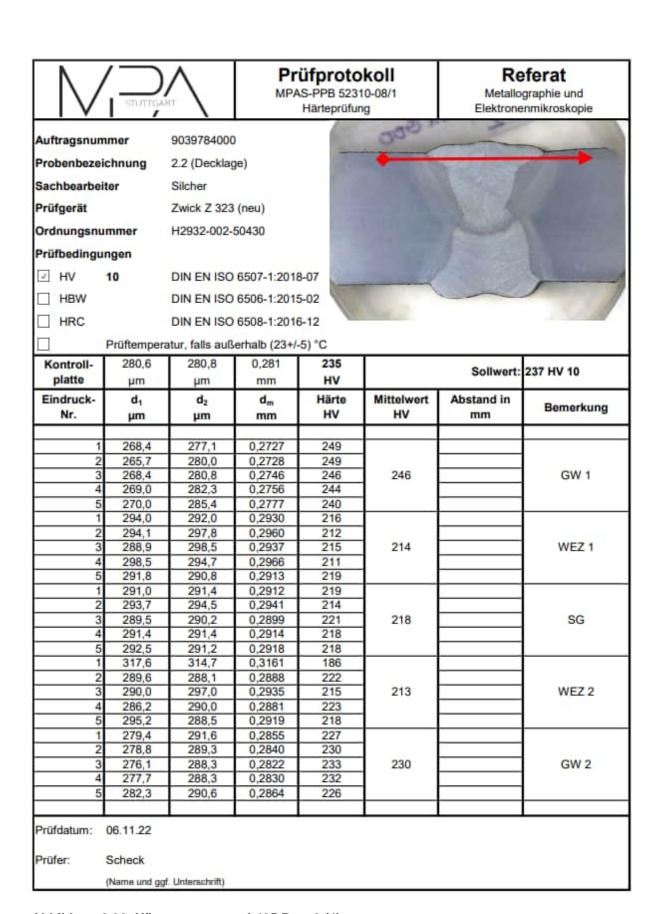


Abbildung 3.96: Härtemessungen L485 Pos. 2 (4)

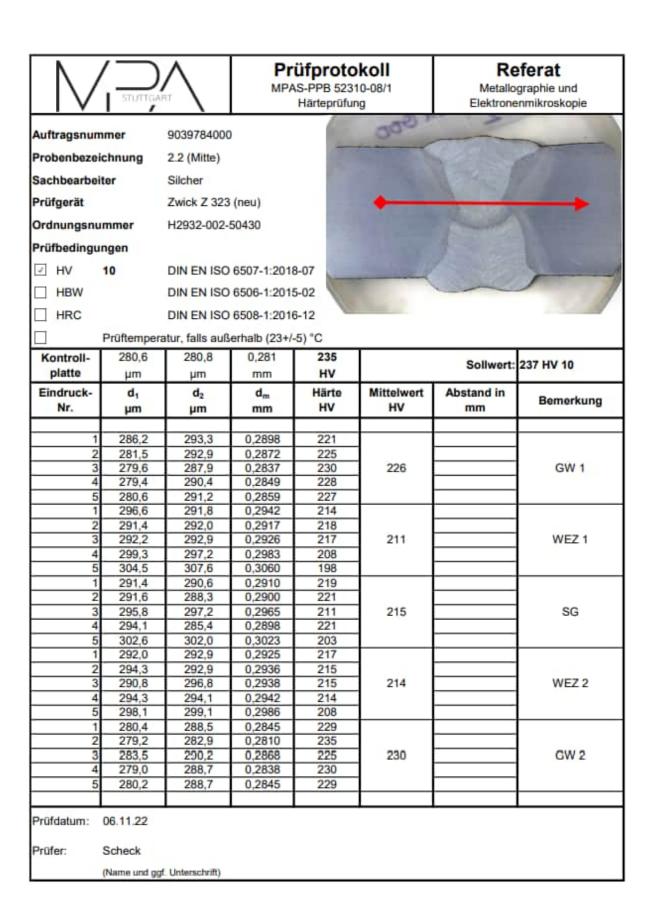


Abbildung 3.97: Härtemessungen L485 Pos. 2 (5)

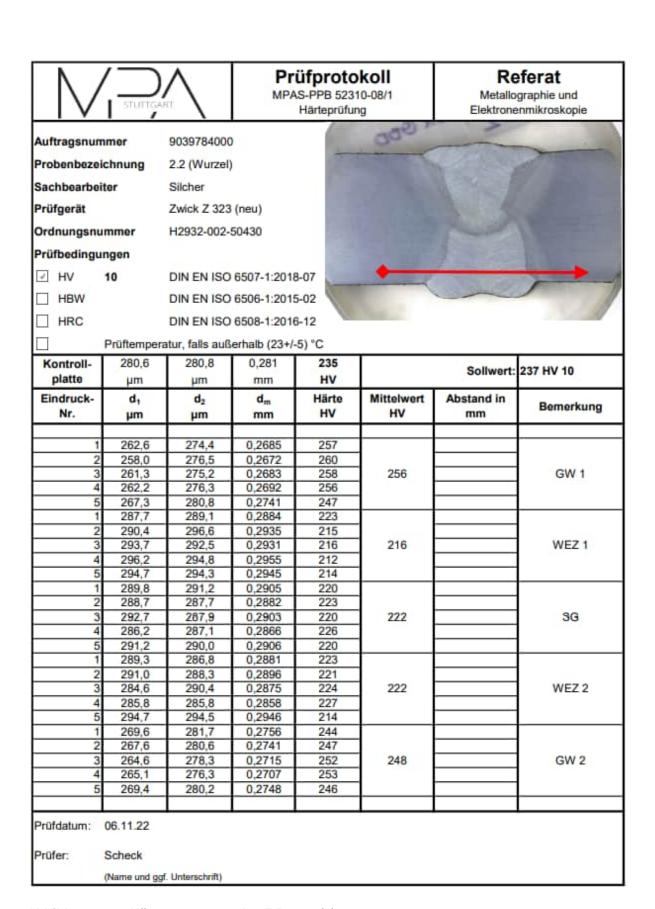


Abbildung 3.98: Härtemessungen L485 Pos. 2 (6)

3.22 Werkstoff L485 ME

Die Proben wurden einem Rohr mit einem Durchmesser von 813 mm und einer Wandstärke von 17,5 mm entnommen.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt:

Tabelle 3.69: Kenndaten L485 ME

Herstellungsjahr	2017	
Herstellungsnormen	ISO 3183	
Spez. min. Kennwerte ¹⁹	R _e [MPa]	485
	R _m [MPa]	570
	K _v [J]	48
Materialkennwerte	R _e [MPa]	520
	R _m [MPa]	621
	K _v ²⁰ [J]	183

Tabelle 3.70: Chemische Zusammensetzung L485 ME

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.08	0.35	1.59	0.015	0.002	0.04	0.09	0.01
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.06		0.01	0.04				

Tabelle 3.71: Bruchzähigkeiten L485 ME

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{JIc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
L485 ME	GW		115 (100 bar) / 154 (10 bar)
L485 ME	SG		159 (100 bar) / 179 (10 bar)

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 sowie 10 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die Proben sind folgenden Bereichen entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut (SG)

¹⁹ Gemäß DIN EN ISO 3181 und RN 268-022 (Mai 2016)

 $^{^{20}}$ Kerbschlagbiegetest nach Charpy (DIN EN ISO 148) mit V-Kerb bei 0 $^{\circ}\text{C}.$



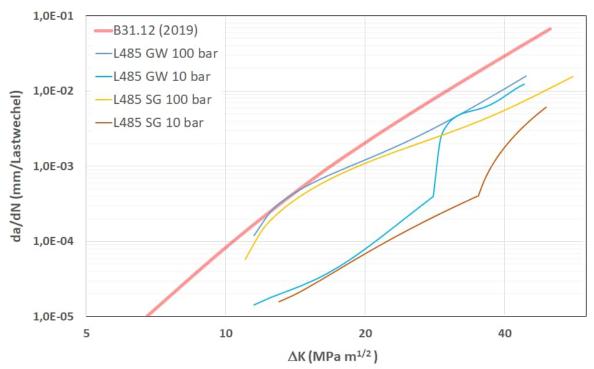


Abbildung 3.99: Rissfortschritt L485

3.23 Werkstoff L485 (Schmelze 2)

Die Werkstoffproben wurden einem längsnahtgeschweißten Rohr entnommen.

Die werkstoffspezifischen Kennwerte sind in der untenstehenden Tabelle dargestellt:

Tabelle 3.72: Kenndaten L485 (Schmelze 2)

Herstellungsjahr	2022	2022		
Herstellungsnormen	DIN EN ISO 31	183 Anhang M		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	485		
	R _m [MPa]	605		
	K _v [J]	90		
Materialkennwerte	R _e [MPa]	521		
	R _m [MPa]	632		
	K _v ²¹ [J]	264		

Tabelle 3.73: Chemische Zusammensetzung L485 (Schmelze 2)

Chemische Zusammensetzung [%]	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
	0.084	0.35	1.75	0.014	0.0007	0.03	0.04	0.01
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.04		0.014	0.045				

 $^{^{21}}$ Kerbschlagbiegetest nach Charpy (DIN EN ISO 148) mit V-Kerb bei -20 $^{\circ}\text{C}.$

Tabelle 3.74: Bruchzähigkeiten L485 (Schmelze 2)

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K _{Jlc} [MPa√m]
L485	GW	47	106.3
L485	SG	47	163.6

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums im Dauerschwingversuch in einer Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R=0,5 durchgeführt worden.

Dabei sind Proben folgender Arten entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut (SG)

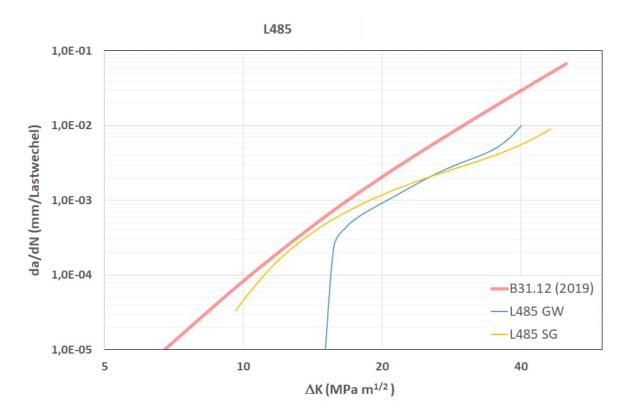


Abbildung 3.100: Rissfortschritt L485 (Schmelze 2)

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 47 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.100 bis 3.105 zu entnehmen.



Abbildung 3.101: Härtemessungen L485 Pos. 47 (1)



Abbildung 3.102: Härtemessungen L485 Pos. 47 (2)

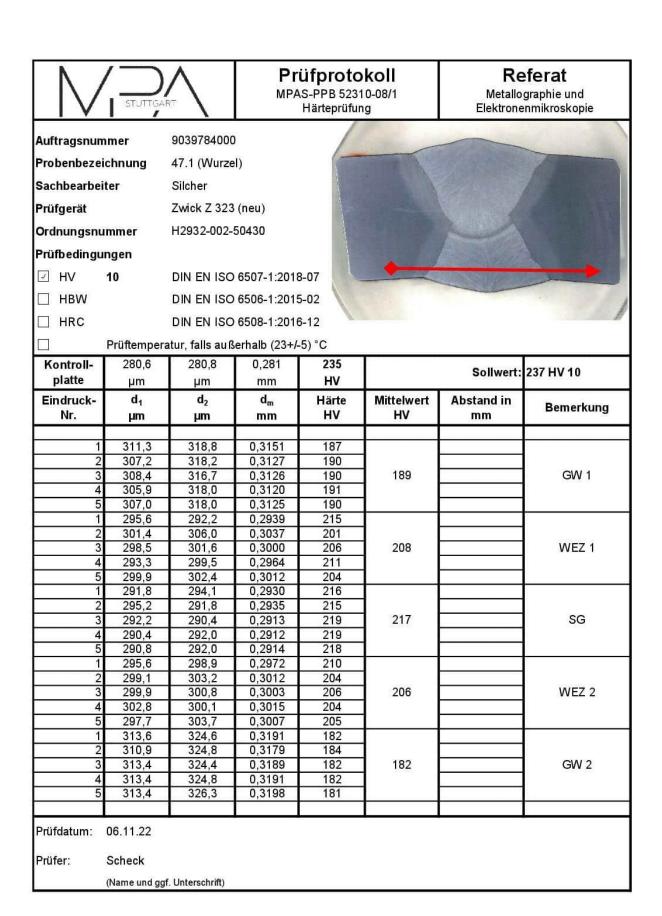


Abbildung 3.103: Härtemessungen L485 Pos. 47 (3)

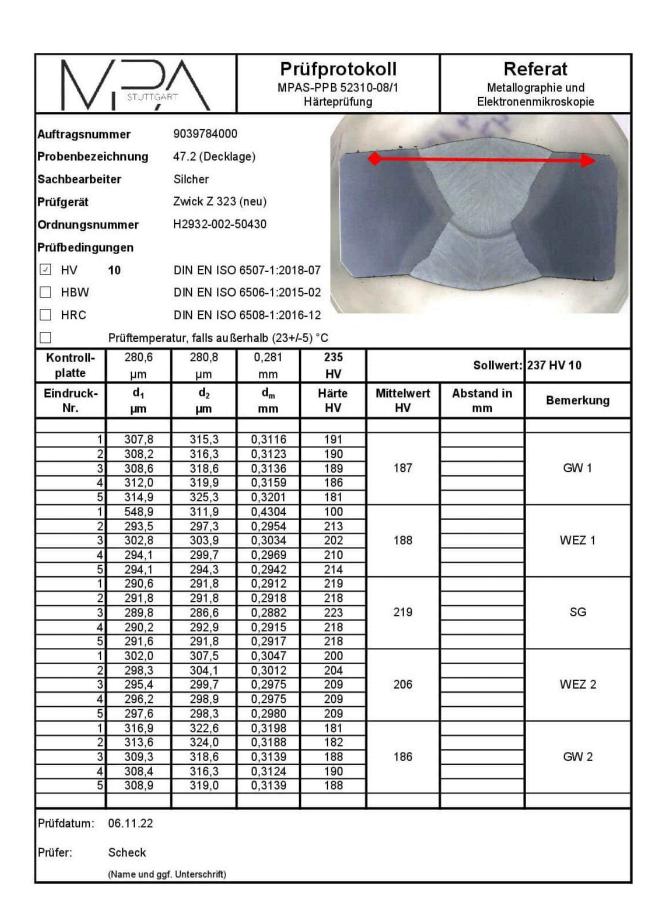


Abbildung 3.104: Härtemessungen L485 Pos. 47 (4)

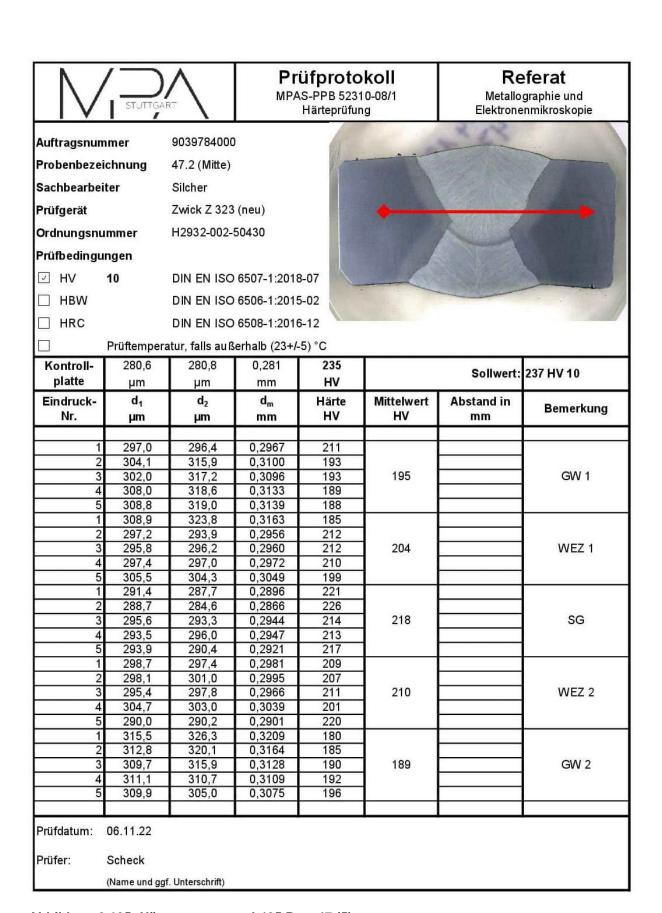


Abbildung 3.105: Härtemessungen L485 Pos. 47 (5)



Abbildung 3.106: Härtemessungen L485 Pos. 47 (6)

3.24 Werkstoff GRS550/X80

Die Werkstoffproben wurden einem längnahtgeschweißten Rohr DN1200 mit einer Wandstärke von 18,3 mm entnommen.

Die werkstoffspezifischen Daten sind:

Tabelle 3.75: Kenndaten GRS550/X80

Herstellungsjahr	1992		
Herstellungsnorm	DIN 17172 / API STD 5L		
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	550	
	R _m [MPa]	620	
	K _v [J]	27	
Materialkennwerte	R _e [MPa]	584	
	R _m [MPa]	728	
	K _v ²² [J]	130	

Tabelle 3.76: Chemische Zusammensetzung GRS550/X80

Oh a mia ah a	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.1	0.4	1.97	0.016	0.001	0.03	0.05	0.01
	Ni	V	Ti	Nb				
	0.03		0.017	0.044				

Tabelle 3.77: Bruchzähigkeiten GRS550/X80

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
GRS550/X80	GW	5	140.9
GRS550/X80	SG	5	154.2

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Es sind folgende Proben entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut der Längsnaht (SG-LN)

_

²² Kerbschlagbiegeversuch mit V-Kerb bei 0 °C.

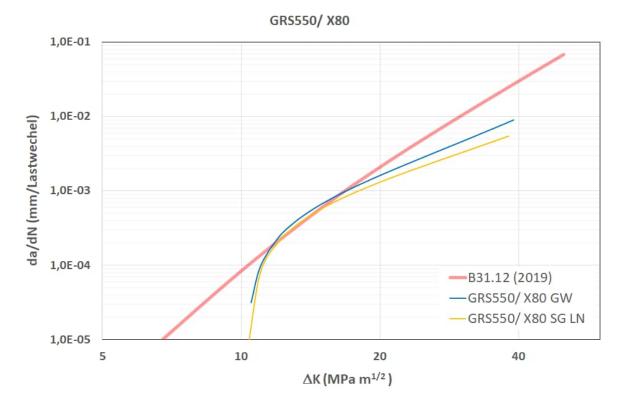


Abbildung 3.107: Rissfortschritt GRS550/X80

An zwei metallografischen Schliffproben der Positionsnummer 5 wurden Härtemessungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Härtemessungen sind den Abbildungen 3.107 bis 3.112 zu entnehmen.

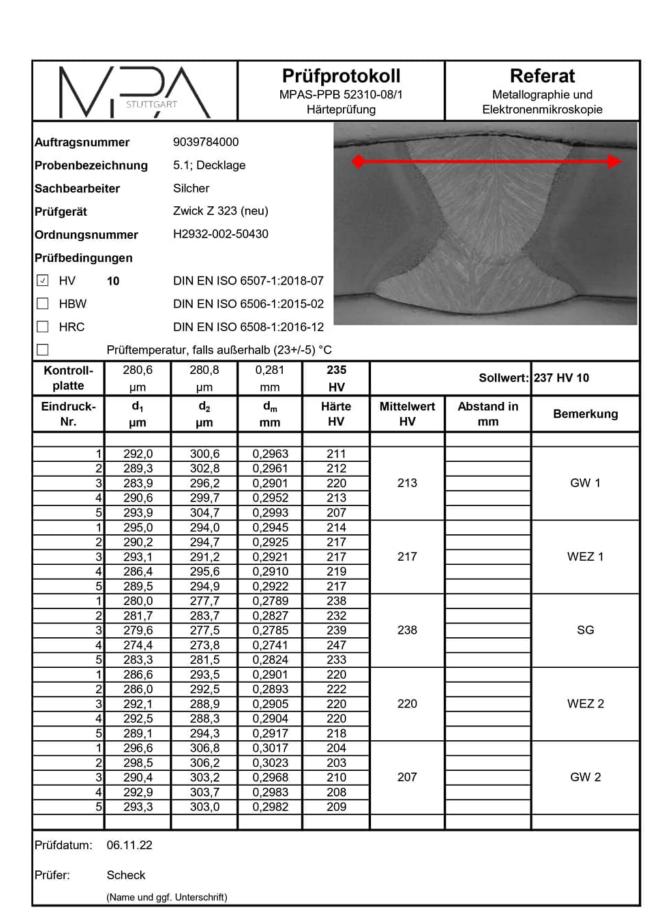


Abbildung 3.108: Härtemessungen GRS550/X80 (1)

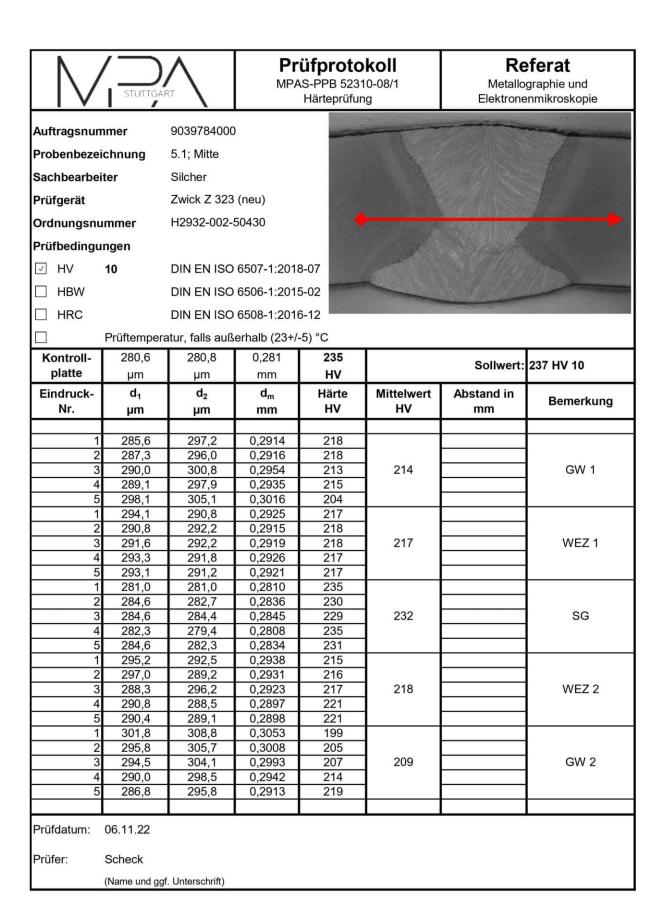


Abbildung 3.109: Härtemessungen GRS550/X80 (2)

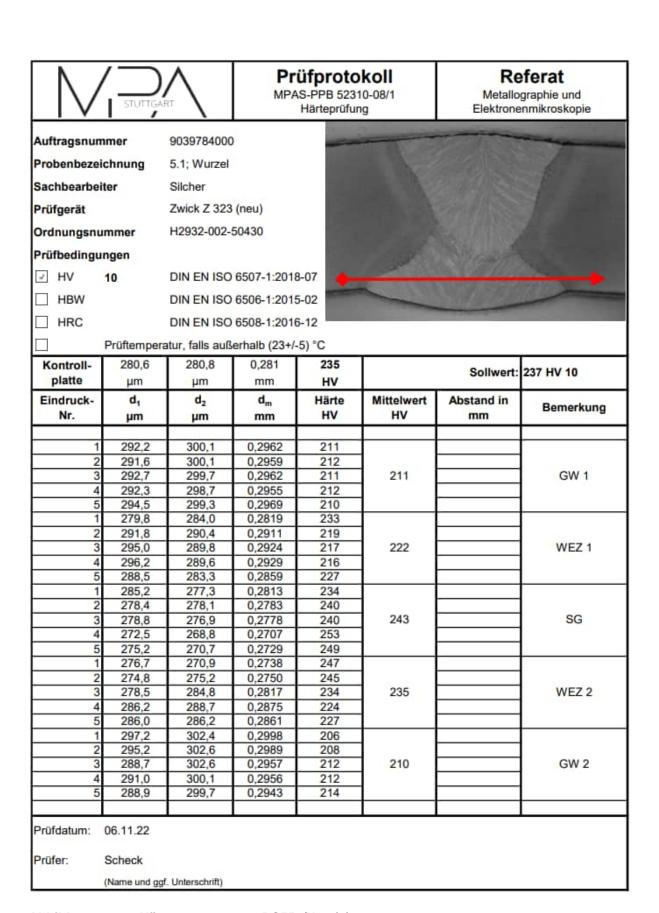


Abbildung 3.110: Härtemessungen GRS550/X80 (3)

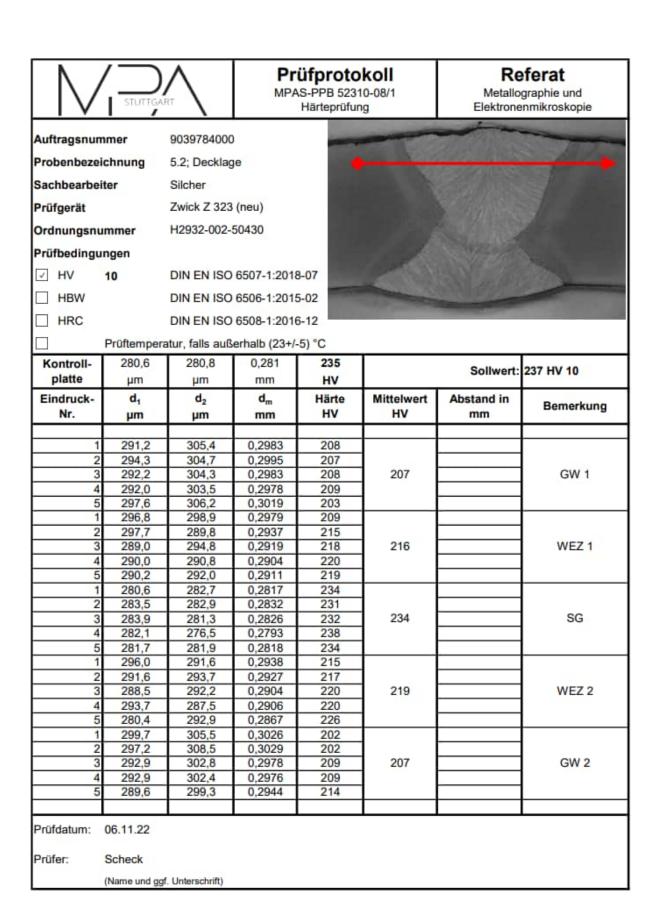


Abbildung 3.111: Härtemessungen GRS550/X80 (4)

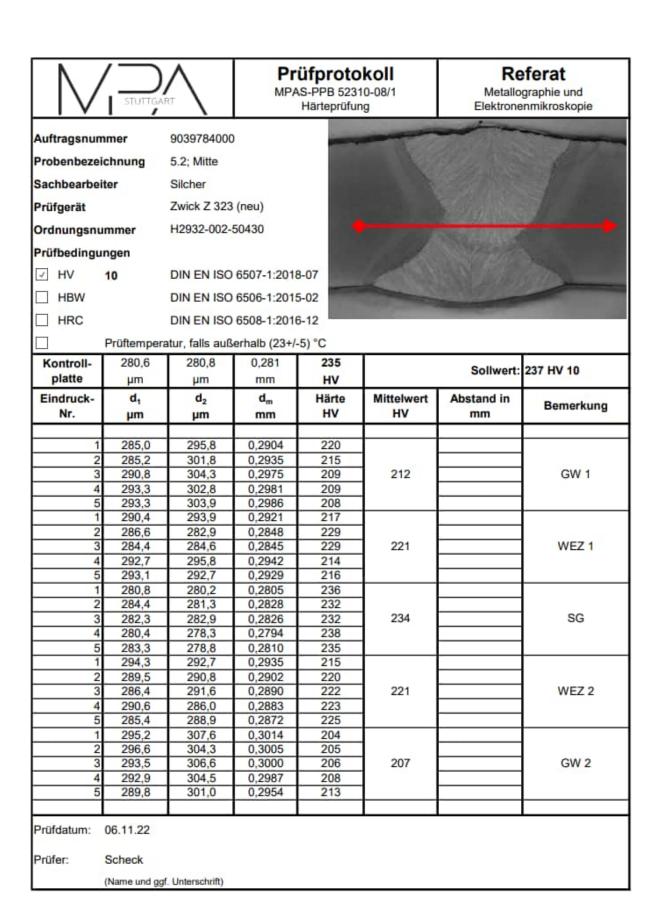


Abbildung 3.112: Härtemessungen GRS550/X80 (5)

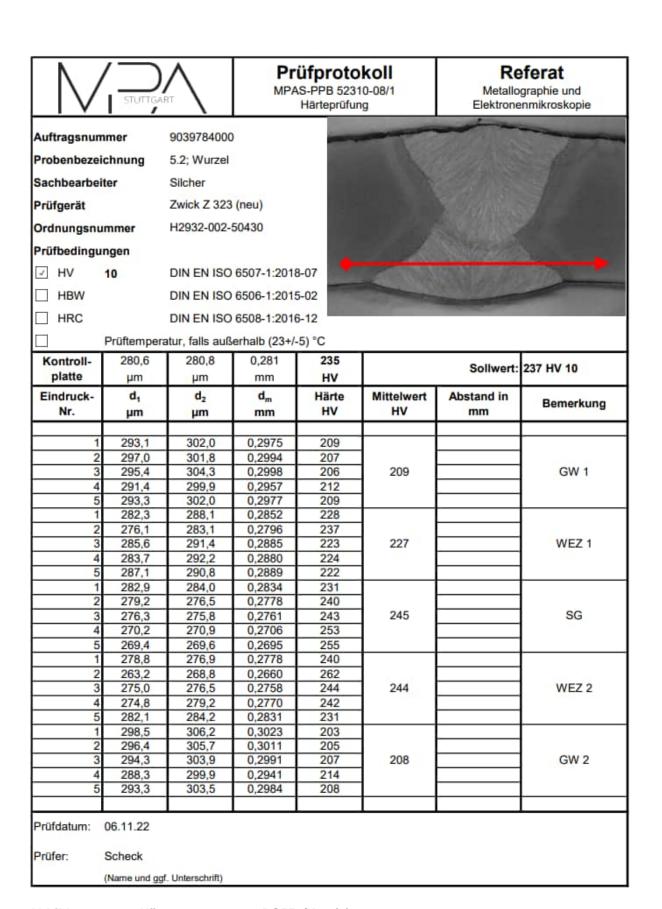


Abbildung 3.113: Härtemessungen GRS550/X80 (6)

3.25 Werkstoff L415

Die Proben des Werkstoffes L415 wurden einem längsnahtgeschweißten Rohrbogen mit einem Durchmesser von 660 mm und einer Wandstärke von 11,1 mm entnommen.

Die werkstoffspezifischen Werte sind:

Tabelle 3.78: Kenndaten L415

Herstellungsjahr	2020	
Herstellungsnorm	EN ISO 3183	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	415
	R _m [MPa]	520
	K _v [J]	27
Materialkennwerte	R _e [MPa]	468
	R _m [MPa]	618
	K _v [J]	192

Tabelle 3.79: Chemische Zusammensetzung L415

Chaminaha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.098	0.254	1.369	0.016	0.0013	0.017	0.041	0.108
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.35	0.002	0.003	0.022				

Tabelle 3.80: Bruchzähigkeiten L415

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{Jlc} [$MPa\sqrt{m}$]
L415	GW	9	108.5
L415	SG	9	138.4

Im Folgenden sind Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Es sind folgende Proben entnommen worden:

- Grundwerkstoff (GW)
- Schweißgut der Längsnaht (SG-LN)

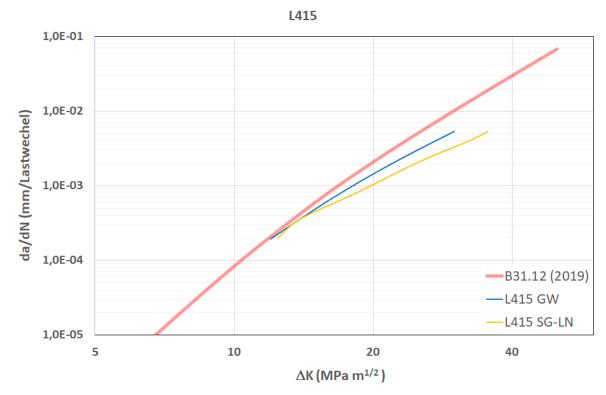


Abbildung 3.114: Rissfortschritt L415

3.26 Werkstoff P355 NL1

Die Proben wurden einem nahtlosen Stahlrohr mit einem Durchmesser von 368 mm und einer Wandstärke von 37 mm entnommen.

Die Kennwerte hierzu sind:

Tabelle 3.81: Kenndaten P355 NL1

Herstellungsjahr	2013	
Herstellungsnorm	API Spec. 5L (201	3) / EN 10216-3
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	345
	R _m [MPa]	490
	K _v [J]	43
Materialkennwerte	R _e [MPa]	365
	R _m [MPa]	529
	K _v ²³ [J]	224

DVGW-Forschungsprojekt G 202006 | 145

 $^{^{23}}$ Probenform gemäß ASTM A 370 quer bei 0°C

Tabelle 3.82: Chemische Zusammensetzung P355 NL1

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	0.15	0.2	1.3	0.1	0.002	0.14	0.12	0.04
	Ni	V	Ti	Nb				
		0.05	0.001	0.013				

Tabelle 3.83: Bruchzähigkeiten P355 NL1

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{JIc} [$MPa\sqrt{m}$]
P355 NL1	GW	15	111.6

Im Folgenden ist die Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Geprüft wurde ausschließlich der Grundwerkstoff.

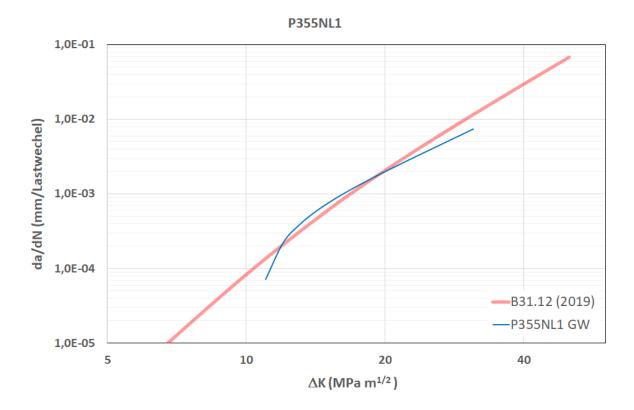


Abbildung 3.115: Rissfortschritt P355 NL1

3.27 Werkstoff GJS400

Der Werkstoff GJS400 (Kugelgraphit) findet teilweise auch als Druckkörper für Armaturen Verwendung. Bei der verwendeten Probe handelte es sich um eine Angussprobe.

Die Kennwerte sind:

Tabelle 3.84: Kenndaten GJS400

Herstellungsjahr	2022	
Herstellungsnorm	EN 1563	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	240
	R _m [MPa]	370
	K _v [J]	14
Materialkennwerte	R _e [MPa]	294
	R _m [MPa]	421
	K _v ²⁴ [J]	15

Tabelle 3.85: Chemische Zusammensetzung GJS400

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung [%]	3.822				0.0038			
	Ni	V	Ti	Nb				

Tabelle 3.86: Bruchzähigkeiten GJS400

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{Jlc} [$MPa\sqrt{m}$]
GJS400	GW	14	62.2

Im Folgenden ist Kennlinie zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Die Untersuchung beschränkte sich auf den Grundwerkstoff.

 24 Kerbschlagbiegetest nach DIN EN ISO 148-1, Kerbform, KV2, Prüftemperatur: 0 °C.

[.]

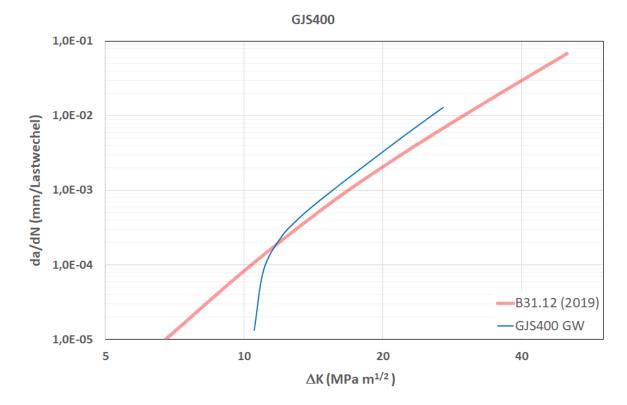


Abbildung 3.116: Rissfortschritt GJS400

3.28 Werkstoff P460 QL1

Der Stahlguß P460 QL1 wird unter anderem für Druckkörper von Armaturen eingesetzt. Das Probenstück hatte eine Dicke von 50 mm.

Er hat folgende Kennwerte:

Tabelle 3.87: Kenndaten P460 QL1

Herstellungsjahr	2019	
Herstellungsnorm	EN 10028-6 (2	017)
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	460
	R _m [MPa]	550
	K _v [J]	27
Materialkennwerte	R _e [MPa]	464
	R _m [MPa]	562
	K _v ²⁵ [J]	282

Tabelle 3.88: Chemische Zusammensetzung P460 QL1

Chamiagha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische	0.081	0.376	1.35	0.007	0.0005	0.159	0.058	0.087

 $^{^{25}}$ Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN ISO 148-1 bei – 60 °C., Form: CV

Zusammensetzung	Ni	V	Ti	Nb
[%]	0.27	0.05	0.002	0.018

Tabelle 3.89: Bruchzähigkeiten P460 QL1

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K_{Jlc} [$MPa\sqrt{m}$]
P460 QL1	GW	16	118.6

Im Folgenden ist die Kennlinien zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Untersucht wurde der Grundwerkstoff.

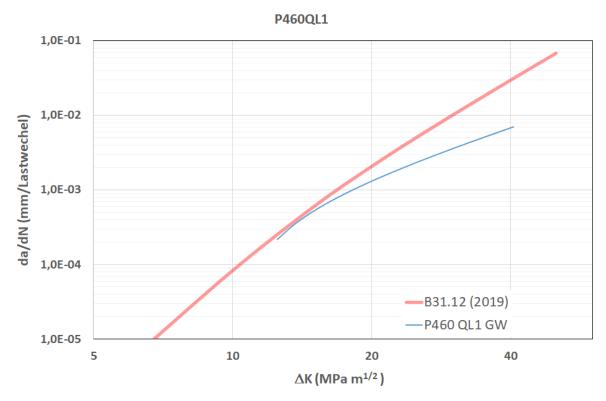


Abbildung 3.117: Rissfortschritt P460 QL1

3.29 Werkstoff C22.3

Die Proben wurden einer Platte mit einer Dicke von 20 mm entnommen.

Die Werkstoffkennwerte lauten:

Tabelle 3.90: Kenndaten C22.3

Herstellungsjahr	2022	
Herstellungsnorm	WB364	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	240
	R _m [MPa]	410
	K _v ²⁶ [J]	31
Materialkennwerte	R _e [MPa]	347
	R _m [MPa]	490
	K _v ²⁷ [J]	94

Tabelle 3.91: Chemische Zusammensetzung C22.3

Chamiasha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.16	0.154	0.741	0.026	0.012	0.027	0.017	0.005
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.001	0.001	0.001	0.001				

Tabelle 3.92: Bruchzähigkeiten C22.3

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
C22.3	GW	44	104.1

Im Folgenden ist die Kennlinie zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Untersucht wurde der Grundwerkstoff.

 26 Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN ISO 148-1 (2017-05), Kerbe_ KV2, Prüftemperatur: 20 °C.

²⁷ Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN ISO 148-1 (2017-05), Kerbe_ KV2, Prüftemperatur: 0 °C.

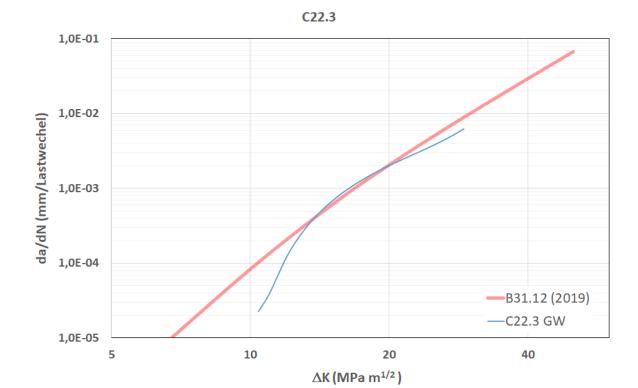


Abbildung 3.118: Rissfortschritt C22.3

3.30 Werkstoff GS C25 N

Der geprüfte Werkstoff wurde einem Armaturengehäuse entnommen.

Die Werkstoffkennwerte lauten:

Tabelle 3.93: Kenndaten GS C25 N

Herstellungsjahr	1993	
Herstellungsnorm	DIN 17245	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	245
	R _m [MPa]	440
	K _v [J]	27
Materialkennwerte	R _e [MPa]	311
	R _m [MPa]	472
	K _v ²⁸ [J]	18

 28 Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN ISO 148-1 (2017), Probenform: KV2, Prüftemperatur: 0 °C., längs

Tabelle 3.94: Chemische Zusammensetzung GS C25 N

Chamiacha	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.2	0.403	0.678	0.035	0.014	0.234	0.235	0.059
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.136	0.001	0.003	0.001				

Tabelle 3.95: Bruchzähigkeiten GS C25 N

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	K _{Jlc} [MPa√m]
GS C25 N	GW	46	111.6

Im Folgenden ist die Kennlinie zur Beschreibung des Risswachstum in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Untersucht wurde der Grundwerkstoff.

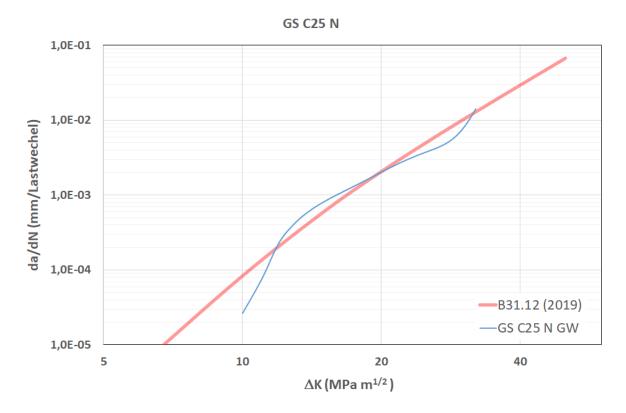


Abbildung 3.119: Rissfortschritt GS C25 N

3.31 Werkstoff TStE 355N

Die Proben wurden einem Blech der Dicke 20 mm entnommen.

Die Werkstoffkennwerte lauten:

Tabelle 3.96: Kenndaten TStE 355N

Herstellungsjahr	2002	
Herstellungsnorm	DIN 17102	
Spez. min. Kennwerte	R _e [MPa]	355
	R _m [MPa]	490
	K _v ²⁴ [J]	55
Materialkennwerte	R _e [MPa]	434
	R _m [MPa]	530
	K _v ²⁹ [J]	281

Tabelle 3.97: Chemische Zusammensetzung TStE 355N

	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Cr	Мо
Chemische Zusammensetzung	0.14	0.201	1.311	0.017	0.007	0.088	0.094	0.022
[%]	Ni	V	Ti	Nb				
	0.039	0.025	0.003	0.03				

Tabelle 3.98: Bruchzähigkeiten TStE 355N

Werkstoff	Ort	Pos. Nr.	$K_{Jlc}\left[MPa\sqrt{m}\right]$
TStE 355N	GW	45	133.3

Im Folgenden ist die Kennlinie zur Beschreibung des Risswachstums in Wasserstoffatmosphäre dargestellt. Die Rissfortschrittsuntersuchung ist bei einem Überdruck von 100 bar, einer Frequenz von 1 Hz und einem R-Wert von R = 0.5 durchgeführt worden.

Untersucht wurde der Grundwerkstoff.

²⁹Kerbschlagbiegeversuch nach DIN EN ISO 148-1 (2017), Probenform: KV2, Prüftemperatur: 0 °C., längs

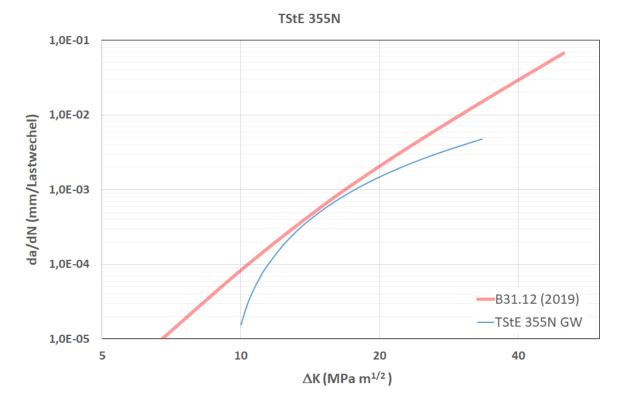


Abbildung 3.120: Rissfortschritt TStE 355N

4 Ergebnisse der Rissfortschrittsmessungen

4.1 Risswachstum bei $p_{H2} = 100$ bar und R=0.5

Die zyklischen Bruchmechanikversuche wurden ebenso wie die statischen Versuche - an der überwiegenden Anzahl der Proben - unter einem konstanten Wasserstoffdruck pH2 = 100 bar durchgeführt. In Übereinstimmung mit den zugrundeliegenden Versuchsparametern entsprechend [3] und [7] wurde hier die Prüffrequenz f = 1 Hz und das Mittelspannungsverhältnis R = 0.5 eingestellt.

In Abbildung 4.1 finden sich die Ergebnisse der zyklischen Rissfortschrittsversuche für das Grundmaterial, die Schweißnaht und die Wärmeeinflusszone der Schweißnaht der untersuchten Werkstoffe. Zum Vergleich ist die Rissfortschrittbeziehung entsprechend ASME B31.12 als rote Linie ebenfalls eingezeichnet.

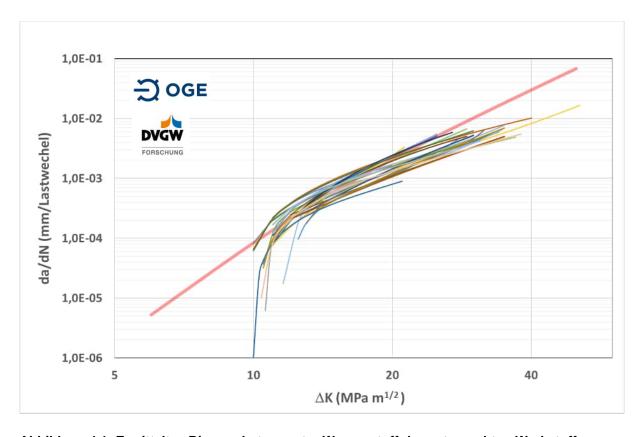


Abbildung 4.1: Ermitteltes Risswachstum unter Wasserstoff der untersuchten Werkstoffe (100 bar, R = 0.5)

Im Rahmen der Versuchsdurchführung wurden jeweils die Rissfortschrittsraten im Bereich der Spannungsintensitäten ΔK ca. 10 MPa $m^{1/2}$ bis ca. 40 MPa $m^{1/2}$ ermittelt; die Ermittlung des unteren Schwellwertes ΔK_{th} war hier nicht das Ziel der durchgeführten Untersuchungen. Die Kenntnis sehr kleiner Spannungsintensitäten ist im Zusammenhang mit Lebensdauerprognosen für Gasleitungen von untergeordneter Bedeutung, da kleine Spannungsintensitäten praktisch keinen Einfluss auf das Ergebnis dieser Prognosen nehmen.

In Übereinstimmung mit den im amerikanischen Raum durchgeführten Untersuchungen bilden die gemessenen Risswachstumskurven im Wesentlichen ein – relativ homogenes – Streuband

unterhalb der Risswachstumsbeziehung entsprechend ASME B31.12, obwohl sehr unterschiedliche Materialien hinsichtlich der Festigkeit, der Gefügeausbildung und der Duktilität geprüft worden sind.

Bei einem genaueren Vergleich mit der Risswachstumsbeziehung nach ASME B31.12 zeigt sich in der Tendenz eine leichte Überschreitung des im Rahmen dieses Projektes gemessenen Risswachstums für kleine Spannungsintensitäten und eine Unterschreitung der Risswachstumsbeziehung für größere Spannungsintensitäten.

Daher ergibt sich die Möglichkeit eine genauere, konservative Annäherung an die Messdaten durchzuführen, indem das Risswachstumsgesetz in zwei bilineare Bereiche aufgeteilt wird (Abbildung 4.2). Diese übliche Vorgehensweise wurde z.B. bereits in [8] vorgeschlagen.

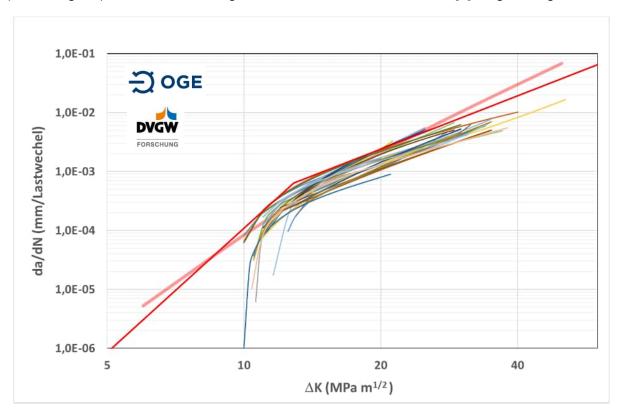


Abbildung 4.2: Konservative Beschreibung des ermittelten Risswachstums unter Wasserstoff für p_{H2} = 100 bar und R = 0.5

Aus den ermittelten Versuchsdaten leitet sich das nachfolgende Risswachstumsgesetz für p_{H2} =100 bar und R=0.5 ab:

für
$$\Delta K \le 12,851 MPa\sqrt{m}$$

$$\frac{da}{dN} = 1,1 \cdot 10^{-11} \cdot \Delta K^{7}$$

für
$$\Delta K \ge 12,851 MPa\sqrt{m}$$

$$\frac{da}{dN} = 3 \cdot 10^{-7} \cdot \Delta K^3$$

p_{H2} [bar]; ΔK [MPa m^{0.5}]; da/dN [mm/Lastwechsel]

4.2 Risswachstumsgesetz in Abhängigkeit des Wasserstoffdruckes p_{H2}

Die Abbildungen 4.3 bis 4.5 zeigen Ergebnisse der Risswachstumsmessungen für zwei unterschiedliche Herstellungsjahre des Werkstoffes St35 sowie den Werkstoff L485, die bei Wasserstoffdrücken von $p_{H2} = 0.2$ bar bis $p_{H2} = 100$ bar durchgeführt worden sind. Es zeigte

sich, dass sich das Risswachstum - insbesondere für kleinere Spannungsintensitäten und kleinere Wasserstoffdrücke - zunächst ähnlich dem Risswachstum unter dem Medium Luft verhält. Bei Steigerung der zyklischen Spannungsintensität nähert sich das Risswachstum dem typischen Risswachstum für höhere Drücke bzw. für $p_{H2} \approx 100$ bar an. Bei der Verwendung des - wie in Abbildung 4.2 - gezeigten - bilinearen Risswachstumsgesetz, kann man dieses Verhalten näherungsweise beschreiben, indem in die Risswachstumsbeziehung für kleinere Spannungsintensitäten eine Druckabhängigkeit berücksichtigt wird. Für größere Spannungsintensitäten wird angenommen, dass die Risswachstumsbeziehung unabhängig vom Wasserstoffdruck ist und damit dem Verhalten bei $p_{H2} = 100$ bar entspricht. Diese Vorgehensweise wurde ebenfalls bereits in [8] vorgeschlagen und hinsichtlich der Anwendbarkeit auf die hier vorliegenden Daten überprüft.

Die modellhafte Beschreibung des Risswachstums für die entsprechenden Wasserstoffdrücke ist daher in den Bildern 4.3 bis 4.5 ebenfalls in der Form von "bilinearen" Geraden - in gleicher farblicher Darstellung wie die entsprechende Messung - dargestellt.

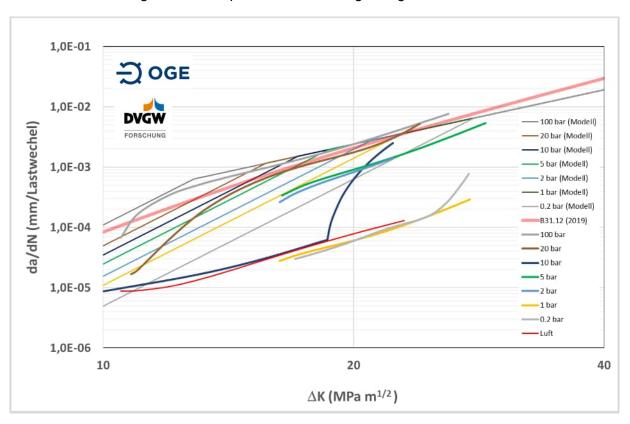


Abbildung 4.3: Risswachstum unter Wasserstoff für unterschiedliche Wasserstoffdrücke und "bilineares" Modell (Werkstoff St35, Pos.25ff bei R = 0.5)

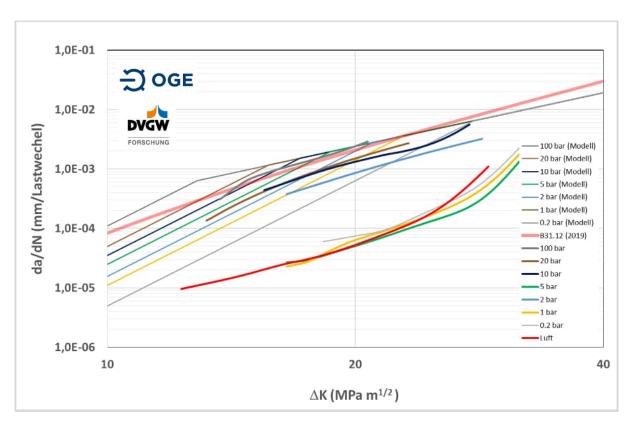


Abbildung 4.4: Risswachstum unter Wasserstoff für unterschiedliche Wasserstoffdrücke und "bilineares" Modell (Werkstoff St35, Pos.41 bei R = 0.5)

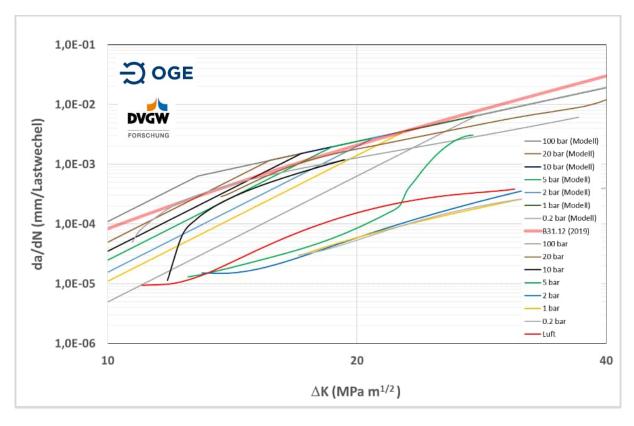


Abbildung 4.5: Risswachstum unter Wasserstoff für unterschiedliche Wasserstoffdrücke und "bilineares" Modell (Werkstoff L485, Pos.32ff bei R = 0.5)

Die genauere Analyse des Risswachstumsverhaltens für verschiedene Wasserstoffdrücke p_{H2} zeigt:

- bei kleineren Spannungsintensitäten und Wasserstoffdrücken ist das Risswachstum sehr vergleichbar mit dem Risswachstum unter Luft/Erdgas
- bei größeren Wasserstoffdrücken nähert sich das Risswachstum auch bereits bei geringeren Spannungsintensitäten sehr schnell dem Verhalten bei p_{H2} = 100 bar an
- die Lage des Übergangsbereiches vom "langsamen" Risswachstum zum H₂typischen, schnellen Risswachstum hängt von der Höhe des Wasserstoffdruckes ab, lässt sich allerdings nicht exakt vorhersagen

Die Messungen an dem Werkstoff L485 (Abbildung 4.5) zeigen beispielsweise in dem gesamten gemessenen Bereich der Spannungsintensitäten für die Drücke $p_{H2}=0.2$ bar bis $p_{H2}=2$ bar ein vergleichsbares Risswachstum zu dem Medium Luft. Für den Druck $p_{H2}=5$ bar nähert sich die Risswachstumsgeschwindigkeit oberhalb von Spannungsintensitäten $\Delta K > 22$ MPa $m^{0.5}$ der typischen Wachstumsgeschwindigkeit von Wasserstoff an. Bei dem Wasserstoffdruck $p_{H2}=10$ bar beginnt der Übergang zu einer hohen Risswachstumsgeschwindigkeit bereits bei Spannungsintensitäten $\Delta K \approx 12$ MPa $m^{0.5}$.

Die Messungen an dem Werkstoff St35 (Abbildung 4.3 bis 4.4) ergeben für die kleinen Wasserstoffdrücke $p_{H2} = 0.2$ bar und $p_{H2} = 1$ bar (bzw. in einem Fall sogar für $p_{H2} = 5$ bar) für alle untersuchten Spannungsintensitäten ΔK ebenfalls ein Risswachstumsverhalten entsprechend dem Medium Luft. Allerdings erwies sich das Risswachstum bei gleicher Spannungsintensität bei $p_{H2} = 2$ bar größer als bei $p_{H2} = 5$ bar (siehe Abbildung 4.4) oder bei $p_{H2} = 10$ bar teilweise geringer als bei $p_{H2} = 2-5$ bar (siehe Abbildung 4.3).

Die Einflussfaktoren, welche die Abhängigkeit des Risswachstums in Bezug auf die Höhe des Wasserstoffdruckes bestimmen, erscheinen daher sehr komplex und sind wahrscheinlich auch von den lokal vorliegenden Gefügezuständen der Materialien bestimmt.

Im Rahmen der Anwendung eines konservativen Sicherheitskonzeptes ist es jedoch dennoch hilfreich, eine konservative Abschätzung des Risswachstums einzuführen.

Die ermittelten Versuchsdaten ergeben eine konservative Beschreibung des Risswachstums für R=0.5 mit:

$$\begin{split} &\text{für } \Delta \mathsf{K} \leq \left[3,6667 \cdot 10^{-6} \sqrt{p_{H2}} \;\right]^{-0,25} \, M P a \sqrt{m} & \frac{da}{dN} = 1,1 \cdot 10^{-12} \cdot \Delta K^7 \cdot \sqrt{p_{H_2}} \\ &\text{für } \Delta \mathsf{K} \geq \left[3,6667 \cdot 10^{-6} \sqrt{p_{H2}} \;\right]^{-0,25} \, M P a \sqrt{m} & \frac{da}{dN} = 3 \cdot 10^{-7} \cdot \Delta K^3 \end{split}$$

p_{H2} [bar]; Δ K [MPa m^{0.5}]; da/dN [mm/Lastwechsel]

Anmerkung: Die angegebenen Gleichungen beinhalten die Gleichungen Abschnitt 4.1

4.3 Zusätzliche Berücksichtigung der Mittelspannung (R-Wert)

In dem amerikanischen Code [9] ist ein Vorschlag zur Umrechnung des Risswachstumsverhaltens auf beliebige R-Werte enthalten, soweit die entsprechenden

Versuche bei einem konstanten R-Wert durchgeführt worden sind. Die Abbildungen 4.6 und 4.7 zeigen einen Vergleich der gemessenen und nach [9] berechneten Verläufe des Risswachstums für R=0.1 und R=0.7 unter der Voraussetzung, dass diese Verläufe aus dem gemessenen Verlauf bei R=0.5 berechnet wurden.

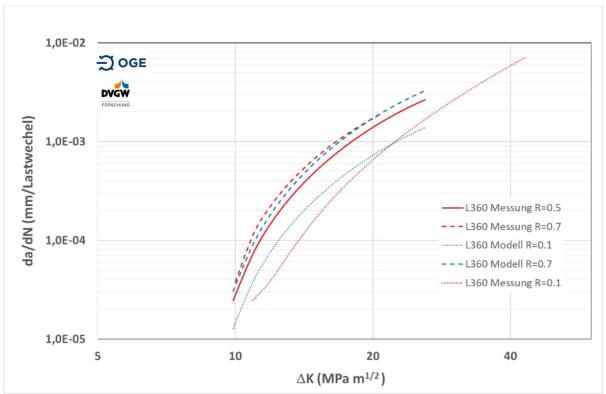


Abbildung 4.6: Berechneter und gemessener Einfluss des R-Wertes auf das Risswachstumsverhalten (Werkstoff L360, R = 0.1, R = 0.5, R = 0.7 p_{H2} =100 bar)

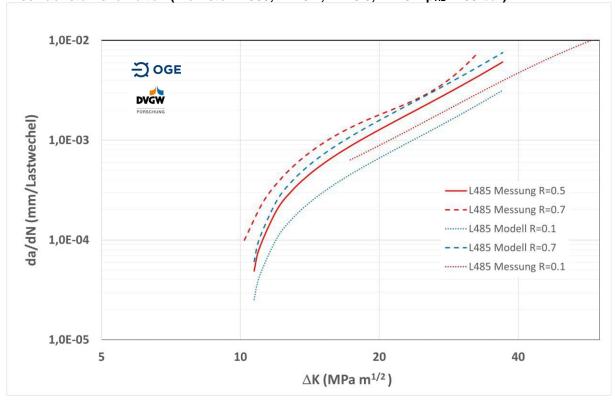


Abbildung 4.7: Berechneter und gemessener Einfluss des R-Wertes auf das Risswachstumsverhalten (Werkstoff L485, R = 0.1, R = 0.5, R = 0.7 p_{H2} =100 bar)

Die für R = 0.7 berechneten Verläufe entsprechen bei beiden Werkstoffen recht gut den tatsächlich gemessenen Verläufen des Risswachstums. Für R = 0.1 ist die Übereinstimmung zwischen dem berechneten und gemessenen Verläufen - im Kontext mit der Verwendung im Rahmen von Lebensdauerabschätzungen - noch als hinreichend genau zu bezeichnen.

Zur Illustration des Einflusses des R-Wertes auf das hier verwendete, bilineare Risswachstumsgesetz ist dieser in Abbildung 4.8 jeweils als punktierte rote Linie (für die R-Werte R = 0.1 und R = 0.7) eingetragen.

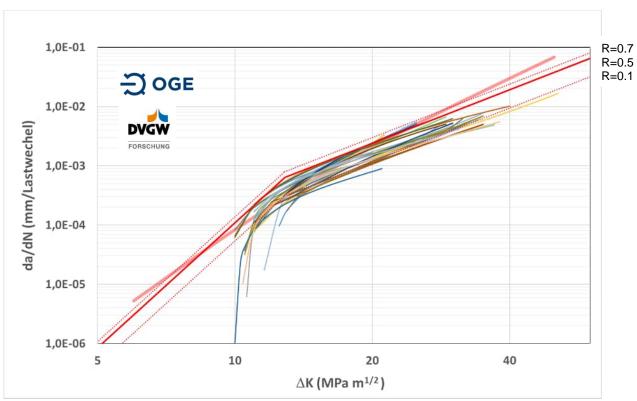


Abbildung 4.8: Bilineares Risswachstumsgesetz für R=0.1, R=0.5 und R=0.7 (p_{H2}=100 bar)

Aus den ermittelten Versuchsdaten leitet sich das nachfolgende Risswachstumsgesetz ab:

$$\begin{split} &\text{ für } \Delta \mathsf{K} \leq \left[3,6667 \cdot 10^{-6} \sqrt{p_{H2}} \ \right]^{-0,25} \, M P a \sqrt{m} & \frac{da}{dN} = 4,4 \cdot 10^{-13} \cdot (1+3 \cdot R) \cdot \Delta K^7 \cdot \sqrt{p_{H_2}} \\ &\text{ für } \Delta \mathsf{K} \geq \left[3,6667 \cdot 10^{-6} \sqrt{p_{H2}} \ \right]^{-0,25} \, M P a \sqrt{m} & \frac{da}{dN} = 1,2 \cdot 10^{-7} \cdot (1+3 \cdot R) \cdot \Delta K^3 \end{split}$$

p_{H2} [bar]; Δ K [MPa m^{0.5}]; da/dN [mm/Lastwechsel]

Anmerkung: Die angegebenen Gleichungen beinhalten die Gleichungen Abschnitt 4.1 und 4.2

5 Ausgewählte Ergebnisse für die Bruchzähigkeit

5.1 Ergebnisse für $p_{H2} = 100$ bar

Die Abbildungen 5.1 bis 5.4 zeigen eine Übersicht der Ergebnisse für die Bruchzähigkeit K_{Jlc} bei einem Prüfdruck $p_{H2} = 100$ bar. Bei den in der Farbe "blau" gekennzeichneten Daten handelt es sich um Prüfungen, die an den Grundwerkstoffen durchgeführt wurden; die "rot" gekennzeichneten Daten stehen in Zusammenhang mit Prüfungen an Schweißnähten bzw. Wärmeeinflusszonen. In den Darstellungen ist zusätzlich der von den Regelwerken geforderte Mindestwert $K_{Jlc} = 55$ MPa $m^{1/2}$ gekennzeichnet.

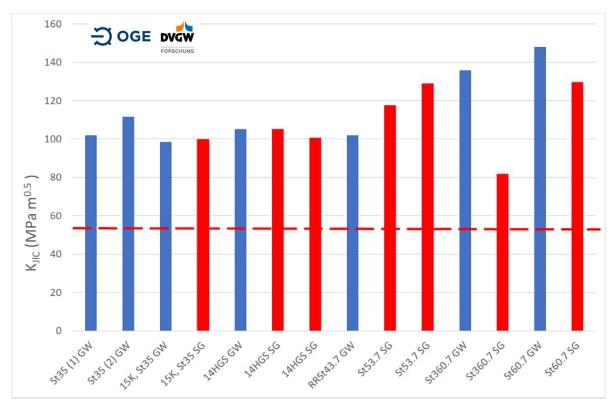


Abbildung 5.1: Ermittelte Bruchzähigkeiten (K_{JIc}) für die geprüften Leitungswerkstoffe (1)

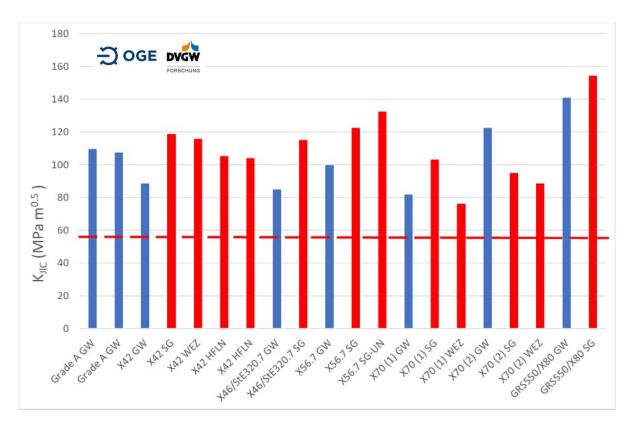


Abbildung 5.2: Ermittelte Bruchzähigkeiten (K_{Jlc}) für die geprüften Leitungswerkstoffe (2)

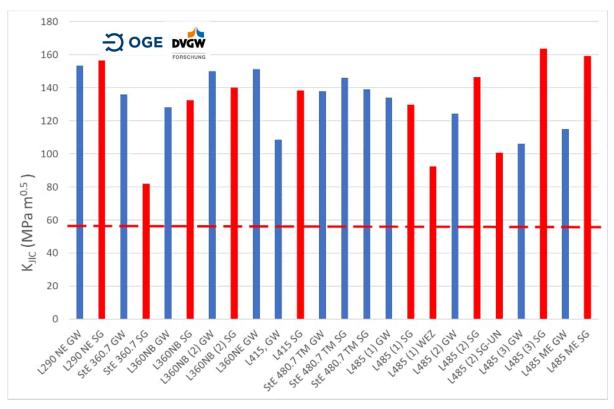


Abbildung 5.3: Ermittelte Bruchzähigkeiten (K_{Jlc}) für die geprüften Leitungswerkstoffe (3)

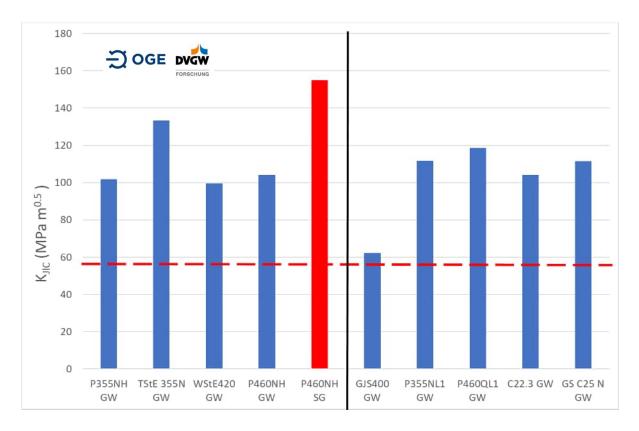


Abbildung 5.4: Ermittelte Bruchzähigkeiten (K_{Jlc}) für Rohrleitungswerkstoffe und Armaturen (Druckkörper)

Alle untersuchten Proben erfüllten die Mindestforderung für die Bruchzähigkeit $K_{lc} \ge 55$ MPam^{1/2} entsprechend ASME B31.12.

5.2 Ergebnisse für p_{H2} < 100 bar

Für den Werkstoff St35 wurde für zwei unterschiedliche Herstellungsjahre der Einfluss des Wasserstoffdruckes auf die resultierende Bruchzähigkeit überprüft (Abbildungen 5.5 und 5.6). Die Variation des Wasserstoffdruckes wurde dabei ausschließlich am Grundwerkstoff durchgeführt. Dabei wurden unter dem Medium Luft (0 bar H_2) die größten Bruchzähigkeiten $K_{Jlc} \cong 170$ MPa $m^{1/2}$ ermittelt. Bereits bei dem geringen Wasserstoffdruck $p_{H2} = 0.2$ bar wurde eine reproduzierbare Verringerung der Bruchzähigkeit festgestellt. Diese verringerte sich bis zu Wasserstoffdrücken $p_{H2} = 10$ -20 bar auf Bruchzähigkeiten um $K_{Jlc} \cong 100$ MPam $^{1/2}$; bei weiterer Erhöhung des Wasserstoffdruckes bleibt diese Bruchzähigkeit annähernd konstant.

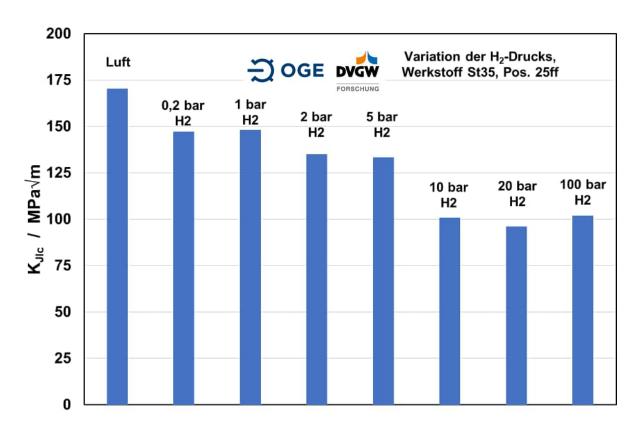


Abbildung 5.5: Bruchzähigkeit in Abhängigkeit vom Wasserstoffdruck (St35 Pos.25ff)

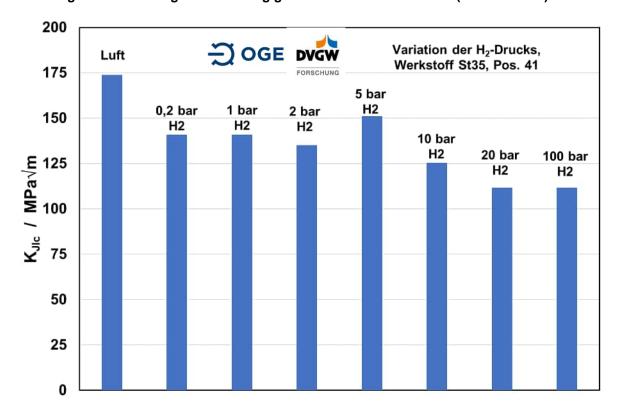


Abbildung 5.6: Bruchzähigkeit in Abhängigkeit vom Wasserstoffdruck (St35 Pos.41)

Abbildung 5.7 zeigt für den aktuell verwendeten Werkstoff L485 die Abhängigkeit der Bruchzähigkeit vom Wasserstoffdruck p_{H2} . Die nachfolgenden Ergebnisse beziehen sich ebenfalls nur auf den Grundwerkstoff. Auch bei diesem Werkstoff wurde bereits eine deutliche Verringerung der Bruchzähigkeit bei geringen Wasserstoffdrücken festgestellt. Die Bruchzähigkeit verringerte sich in diesem Fall kontinuierlich mit der Vergrößerung des Wasserstoffdruckes p_{H2} , wobei der geforderte Mindestwert $K_{IC} \ge 55$ Mpam $^{0.5}$ jedoch deutlich übertroffen wurde.

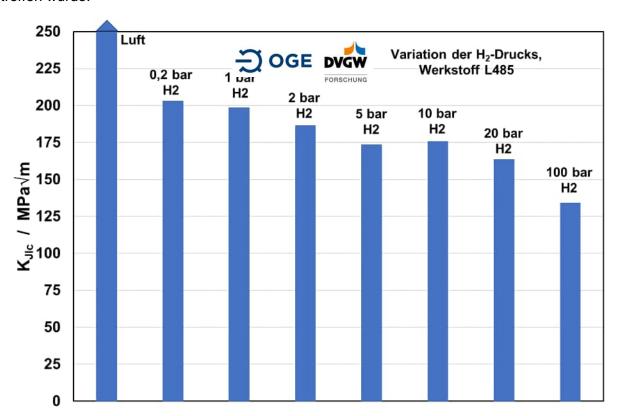


Abbildung 5.7: Bruchzähigkeit in Abhängigkeit vom Wasserstoffdruck (L485)

6 Schlussfolgerungen und Ausblick

Primäres Ziel des Projektes SyWeSt H2 war es, die Anwendbarkeit und Übertragbarkeit der in dem amerikanischen Standard ASME B31.12 spezifisch für das Transportmedium Wasserstoff gegebenen, bruchmechanischen Kenngrößen auf die im deutschen Gashochdruckleitungsnetz vorhandenen Rohrmaterialien zu überprüfen.

Hierzu wurden an einer repräsentativen Auswahl von Pipeline- und Rohrleitungsstählen (unterschiedlichsten Alters und unterschiedlichster Materialfestigkeit) bruchmechanische Rissfortschrittsuntersuchen durchgeführt und die entsprechenden Ergebnisse mit den Rissfortschrittsbeziehungen der ASME B31.12 verglichen. Dieser Vergleich ergab, dass eine weitgehende – auch quantitative - Übereinstimmung zwischen den Rissfortschrittsbeziehungen der ASME und den im Rahmen dieses Projektes abgeleiteten Rissfortschrittsbeziehungen besteht.

Für alle in diesem Projekt geprüften Pipeline- und Rohrleitungsstähle liegt somit die grundsätzliche Tauglichkeit für den Transport von Wasserstoff vor.

Im Detail betrachtet, ist der im Rahmen dieses Projektes festgestellte Rissfortschritt im Vergleich zur ASME B31.12 für kleinere zyklische Spannungsintensitäten etwas größer und für größere zyklische Spannungsintensitäten etwas geringer.

In der praktischen Anwendung im Zusammenhang mit durchzuführenden Lebensdauerprognosen dürfte die Verwendung beider Rissfortschrittsgleichungen zu sehr ähnlichen
Ergebnissen führen. Gegenüber den Rissfortschrittsgleichungen ASME beinhalten die hier
abgeleiteten "bilinearen" Beziehungen allerdings auch den Einfluss des Wasserstoffdruckes
und der Höhe der Mittelspannung (R-Wert). Hierdurch ist die Erstellung genauerer
Lebensdauerprognosen möglich, die dann längere prognostizierte Betriebszeiten ergeben,
wenn größere Spannungsintensitäten maßgeblich sind, oder relativ geringe Wasserstoff- oder
Wasserstoffpartialdrücke vorliegen. Letzteres kann insbesondere in Verteilnetzen oder bei der
Beimischung von Wasserstoff der Fall sein.

Neben dem Rissfortschrittsverhalten wurde auch der in der ASME B31.12 sowie in den DVGW-Regelwerken beschriebene Mindestwert für die Bruchzähigkeit überprüft. Dieser konnte ebenfalls von allen untersuchten Pipeline- und Rohrleitungsstählen - zum großen Teil sogar sehr deutlich - übertroffen werden. Dementsprechend wurde hier ebenfalls die grundsätzliche Tauglichkeit für den Transport von Wasserstoff nachgewiesen.

Zusätzlich zu den Prüfungen an Pipeline- und Rohrleitungsstählen wurden auch einige orientierende, bruchmechanische Prüfungen an Werkstoffen durchgeführt, die als Druckkörper für Armaturen Verwendung finden. Es zeigte sich, dass in den meisten Fällen eine Vergleichbarkeit mit den an Pipelinestählen gewonnen Ergebnissen vorliegt. Somit ist zumindest die Anwendung bruchmechanischer Konzepte für Armaturenwerkstoffe möglich bzw. sinnvoll. Da jedoch die Vielfalt der potentiell verwendbaren Materialien sehr groß ist, wird die Initiierung eines zusätzlichen Versuchsprogramms speziell für diese Werkstoffe als sehr sinnvoll angesehen.

Das Untersuchungsprogramm SyWeSt H2 beinhaltet eine große Anzahl von Daten, wobei weitergehende Analysen/Auswertungen ebenfalls als sehr sinnvoll erscheinen. Dies betrifft insbesondere die Fragestellungen inwiefern z.B. das Alter, die Festigkeitsstufe, Phosphor- und

Schwefelgehalt oder das Kohlenstoffäquivalent die bruchmechanischen Eigenschaften der Werkstoffe beeinflussen.

Der Einfluss der Härte von Schweißnähten auf die resultierenden bruchmechanischen Eigenschaften konnte im Rahmen des Untersuchungsprogramms nur exemplarisch überprüft werden. Es ergaben sich jedoch Indikationen dafür, dass die in der ASME B31.12 angegebene Maximalhärte sehr konservativ ist, während die gemäß DVGW-Regelwerk mögliche Maximalhärte - mit Blick auf eine mögliche Versprödung infolge von Wasserstoff - zu hoch ist. Zur sinnvollen Festlegung genauer Grenzwerte wären allerdings systematische, zusätzliche Untersuchungen erforderlich. Die Initiierung eines entsprechenden Versuchsprogramms wird auf europäischer Ebene derzeit diskutiert.

Die aus dem Projekt SyWeSt H2 abgeleiteten Rissfortschrittsbeziehungen beinhalten den Einfluss des Wasserstoff- bzw. Wasserstoffpartialdruckes, wobei dieser in sehr konservativer Weise (d.h. auf der "sicheren Seite" liegend) abgeschätzt wurde. Tatsächlich wurde jedoch – bei den vorliegenden Messungen - für Wasserstoffdrücke $p_{H2} \le 1$ bar gar kein Einfluss des Wasserstoffs auf das Rissfortschrittsverhalten festgestellt. Sollte dieses Ergebnis auch für weitere Werkstoffe nachgewiesen werden können, könnte sich dies sehr vorteilhaft auf den Betrieb von Gasnetzen mit kleineren Drücken oder Zumischungen von Wasserstoff in größeren Netzen auswirken.

Grundsätzlich wäre auch eine genauere Beschreibung des Einflusses der Mittelspannung (R-Wert) wünschenswert. Hinsichtlich der vorliegenden Komplexität und des damit verbundenen Forschungsaufwandes wäre die Bearbeitung dieser Thematik allerdings als sehr aufwändig einzustufen.

7 Literaturverzeichnis

- [1] DVGW, DVGW-Merkblatt G 409: Umstellung von Gashochdruckleitungen aus Stahlrohren für einen Auslegungsdruck von mehr als 16 bar; Planung und Errichtung, 2021.
- [2] DVGW, DVGW Merkblatt G 409: Umstellung von Gashochdruckleitungen aus Stahlrohren für einen Auslegungsdruck von mehr aks 16 bar für den Transport von Wasserstoff; Planung und Errichtung, 2020.
- [3] ASME, ASME B31.12:2019 Hydrogen Piping and Pipelines.
- [4] ASTM International, ASTM E1820-20 Standard Test Method for Measurement of Fracture Toughness.
- [5] ASTM International, ASTM E647-13a Standard Test Method for Measurement of Fatigue Crack Growth Rates.
- [6] DVGW, DVGW Arbeitsblatt G 410 (A): Bestands- und Ereignisdatenerfassung Gas, 2017.
- [7] R. L. Amaro, R. M. White, C. P. Looney, E. S. Drexler und A. J. Slifka, *Development of a Model for Hydrogen-Assisted Fatigue Crack Growth of Pipeline Steel*, Journal of Pressure Vessel Technology, 2018.
- [8] C. S. Marchi und . J. A. Ronevich, *Fatigue and Fracture of Pipeline Steels in High-Pressure Hydrogen Gas*, Las Vegas, Nevada, 2022.
- [9] ASME Boiler & Pressure Vessel Code, Alternative Rules for Construction of High-Pressure Vessels; Rules for Construction of Pressure Vessels, ASME International, 2010.

8 Abkürzungsverzeichnis

DVGW Deutscher Verein der Gas- und Wasserwirtschaft

ERW Electric Resistance Welding

GW Grundwerkstoff

k.A keine Anforderungen

LN Längsnaht

n.g. nicht gemessen

RN Rundnaht

SG Schweißgut

SG-LN Schweißgut der Längsnaht

SG-RN Schweißgut der Rundnaht

SG-UN Schweißgut der Umfangsnaht

WEZ Wärmeeinflusszone

9 Symbolverzeichnis

 $\begin{array}{ccc} R_e & Mindeststreckgrenze & MPa \\ R_m & Mindestzugfestigkeit & MPa \\ K_v & Kerbschlagarbeit & J \end{array}$

 K_{Jlc} Bruchzähigkeit aus J_{lc} -Wert errechnet MPa \sqrt{m}

 K_{v} /A Kerbschlagzähigkeit kgm/cm²

E Elastizitätsmodul MPa

C ΔK^m Paris Gleichung mm/Lastwechsel

 J
 J-Integral
 J/mm²

 A
 Probenfläche
 mm²

 Δa
 Änderung der Risstiefe
 mm

 f
 Prüffrequenz
 Hz

 R
 Mittelspannungsverhältnis

 $\Delta {\sf K}$ Spannungsintensität MPa \sqrt{m}

 ΔK_{th} Unterer Schwellwert für das Risswachstum MPa \sqrt{m}

p_{H2} Wasserstoffdruck Bar

da/dN Wachstum der Risstiefe pro Lastwechsel mm/Lastwechsel

10 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 2.1:	Querschlift eines UP-geschweißten Stahlrohres	4
Abbildung 2.2:	Probengeometrie für statische (links) und zyklische Versuche (rechts)	5
Abbildung 2.3:	Probenentnahme aus einem Rohr mit einer Spiralnaht	5
Abbildung 2.4:	Servohydraulisches Prüfsystem der MPA Stuttgart mit integriertem	
	Wasserstoffautoklaven	6
Abbildung 2.5:	Ansteigen der zyklischen Spannungsintensität ∆K infolge der	
	Rissvergrößerung	7
Abbildung 2.6:	Risstiefe und Spannungsintensitäten K_{min} , K_{max} und ΔK in Abhängigkeit	
	von der Anzahl der Zyklen während des Versuches	8
Abbildung 2.7:	Schematische Darstellung des Risswachstums in Abhängigkeit von der	•
	zyklischen Spannungsintensität ΔK	8
Abbildung 2.8:	Last-Rissöffnungsdiagramm (F-COD)	9
Abbildung 2.9:	Risswiderstandskurve (JR-Kurve)	.10
Abbildung 3.1:	Untersuchte Materialien	.12
Abbildung 3.2:	Werkstoffklassen des Leitungsbaus	.13
Abbildung 3.3:	Rissfortschritt L290 NE	
Abbildung 3.4:	Härtemessungen L290 NE (1)	.16
Abbildung 3.5:	Härtemessungen L290 NE (2)	.16
Abbildung 3.6:	Härtemessungen L290 NE (3)	.17
Abbildung 3.7:	Härtemessungen L290 NE (4)	.18
Abbildung 3.8:	Härtemessungen L290 NE (5)	
Abbildung 3.9:	Härtemessungen L290 NE (6)	.20
Abbildung 3.10:	Rissfortschritt 5L Grade A	.22
Abbildung 3.11:	Rissfortschritt St35	.23
Abbildung 3.12:	Rissfortschritt St35 unter verschiedenen Drücken	.24
Abbildung 3.13:	Rissfortschritt St35 (Pos.41) unter verschiedenen Drücken	.26
Abbildung 3.14:	Rissfortschritt 15k (St35)	.27
Abbildung 3.15:	Härtemessungen 15k (St35) (1)	.29
Abbildung 3.16:	Härtemessungen 15k (St35) (2)	.30
Abbildung 3.17:	Härtemessungen 15k (St35) (3)	.31
Abbildung 3.18:	Härtemessungen 15k (St35) (4)	.32
Abbildung 3.19:	Härtemessungen 15k (St35) (5)	.33
Abbildung 3.20:	Härtemessungen 15k (St35) (6)	.34
Abbildung 3.21:	Härtemessungen 15k (St35) (7)	.35
Abbildung 3.22:	Rissfortschritt X42	
Abbildung 3.23:	Härtemessungen X42 (1)	.38
Abbildung 3.24:	Härtemessungen X42 (2)	.39
Abbildung 3.25:	Härtemessungen X42 (3)	.40
Abbildung 3.26:	Härtemessungen X42 (4)	.41
Abbildung 3.27:	Rissfortschritt RRSt43.7	.43
Abbildung 3.28:	Rissfortschritt P355 NH	.44
Abbildung 3.29:	Rissfortschritt L360 NE	.46
Abbildung 3.30:	Rissfortschritt L360NB	
Abbildung 3.31:	Rissfortschritt X46 / StE320.7	.49
Abbildung 3.32:	Rissfortschritt StE360.7	.50

Abbildung 3.33:	Härtemessungen StE360.7 (1)	51
Abbildung 3.34:	Härtemessungen StE360.7 (2)	52
Abbildung 3.35:	Härtemessungen StE360.7 (3)	53
Abbildung 3.36:	Härtemessungen StE360.7 (4)	54
Abbildung 3.37:	Rissfortschritt StE480.7 TM	56
Abbildung 3.38:	Rissfortschritt L360 NB	57
Abbildung 3.39:	Härtemessungen L360 NB (1)	58
Abbildung 3.40:	Härtemessungen L360 NB (2)	
Abbildung 3.41:	Härtemessungen L360 NB (3)	
Abbildung 3.42:	Härtemessungen L360 NB (4)	
Abbildung 3.43:	Rissfortschritt 14HGS	63
Abbildung 3.44:	Härtemessungen 14HGS (1)	64
Abbildung 3.45:	Härtemessungen 14HGS (2)	65
Abbildung 3.46:	Härtemessungen 14HGS (3)	
Abbildung 3.47:	Härtemessungen 14HGS (4)	
Abbildung 3.48:	Härtemessungen 14HGS (5)	68
Abbildung 3.49:	Härtemessungen 14HGS (6)	69
Abbildung 3.50:	Härtemessungen 14HGS (7)	
Abbildung 3.51:	Härtemessungen 14HGS (8)	
Abbildung 3.52:	Härtemessungen 14HGS (9)	72
Abbildung 3.53:	Härtemessungen 14HGS (10)	
Abbildung 3.54:	Rissfortschritt WSTE 420	
Abbildung 3.55:	Rissfortschritt St53.7	76
Abbildung 3.56:	Härtemessungen St53.7 (1)	77
Abbildung 3.57:	Härtemessungen X56.7 (2)	
Abbildung 3.58:	Härtemessungen X56.7 (3)	
Abbildung 3.59:	Härtemessungen X56.7 (4)	
Abbildung 3.60:	Rissfortschritt X56.7	82
Abbildung 3.61:	Härtemessungen X56.7 (1)	83
Abbildung 3.62:	Härtemessungen X56.7 (2)	
Abbildung 3.63:	Härtemessungen X56.7 (3)	
Abbildung 3.64:	Härtemessungen X56.7 (4)	
Abbildung 3.65:	Härtemessungen X56.7 (5)	87
Abbildung 3.66:	Härtemessungen X56.7 (6)	
Abbildung 3.67:	Härtemessungen X56.7 (7)	89
Abbildung 3.68:	Härtemessungen X56.7 (8)	
Abbildung 3.69:	Härtemessungen X56.7 (9)	
Abbildung 3.70:	Härtemessungen X56.7 (10)	92
Abbildung 3.71:	Rissfortschritt St60.7	
Abbildung 3.72:	Härtemessungen St60.7 (1)	95
Abbildung 3.73:	Härtemessungen St60.7 (2)	
Abbildung 3.74:	Härtemessungen St60.7 (3)	
Abbildung 3.75:	Härtemessungen St60.7 (4)	
Abbildung 3.76:	Rissfortschritt P460 NH	
Abbildung 3.77:	Härtemessungen P460 NH (1)	.101
Abbildung 3.78:	Härtemessungen P460 NH (2)	
Abbildung 3.79:	Härtemessungen P460 NH (3)	
Abbildung 3.80:	Härtemessungen P460 NH (4)	

Abbildung 3.81:	Härtemessungen P460 NH (5)	105
Abbildung 3.82:	Rissfortschritt L485 (Pos.17)	110
Abbildung 3.83:	Rissfortschritt L485 bei verschiedenen Drücken	111
Abbildung 3.84:	Rissfortschritt L485 (Pos.43; vergütet)	112
Abbildung 3.85:	Rissfortschritt L485 (gehärtet)	113
Abbildung 3.86:	Härtemessungen L485 Pos. 17 (1)	
Abbildung 3.87:	Härtemessungen L485 Pos. 17 (2)	115
Abbildung 3.88:	Härtemessungen L485 Pos. 17 (3)	
Abbildung 3.89:	Härtemessungen L485 Pos. 17 (4)	
Abbildung 3.90:	Härtemessungen L485 Pos. 40 (5)	
Abbildung 3.91:	Härtemessungen L485 Pos. 40 (6)	
Abbildung 3.92:	Rissfortschritt L485 (Pos.2)	
Abbildung 3.93:	Härtemessungen L485 Pos. 2 (1)	
Abbildung 3.94:	Härtemessungen L485 Pos. 2 (2)	
Abbildung 3.95:	Härtemessungen L485 Pos. 2 (3)	
Abbildung 3.96:	Härtemessungen L485 Pos. 2 (4)	
Abbildung 3.97:	Härtemessungen L485 Pos. 2 (5)	
Abbildung 3.98:	Härtemessungen L485 Pos. 2 (6)	
Abbildung 3.99:	Rissfortschritt L485	
Abbildung 3.100:	Rissfortschritt L485 (Schmelze 2)	
Abbildung 3.101:	Härtemessungen L485 Pos. 47 (1)	
Abbildung 3.102:	Härtemessungen L485 Pos. 47 (2)	
Abbildung 3.103:	Härtemessungen L485 Pos. 47 (3)	
Abbildung 3.104:	Härtemessungen L485 Pos. 47 (4)	
Abbildung 3.105:	Härtemessungen L485 Pos. 47 (5)	
Abbildung 3.106:	Härtemessungen L485 Pos. 47 (6)	
Abbildung 3.107:	Rissfortschritt GRS550/X80	
Abbildung 3.108:	Härtemessungen GRS550/X80 (1)	
Abbildung 3.109:	Härtemessungen GRS550/X80 (2)	
Abbildung 3.110:	Härtemessungen GRS550/X80 (3)	
Abbildung 3.111:	Härtemessungen GRS550/X80 (4)	
Abbildung 3.112:	Härtemessungen GRS550/X80 (5)	
Abbildung 3.113:	Härtemessungen GRS550/X80 (6)	
Abbildung 3.114:	Rissfortschritt L415	
Abbildung 3.115:	Rissfortschritt P355 NL1	
Abbildung 3.116:	Rissfortschritt GJS400	
Abbildung 3.117:	Rissfortschritt P460 QL1	
Abbildung 3.118:	Rissfortschritt C22.3	
Abbildung 3.119:	Rissfortschritt GS C25 N	
Abbildung 3.120:	Rissfortschritt TStE 355N	154
Abbildung 4.1:	Ermitteltes Risswachstum unter Wasserstoff der untersuchten	4
A11111 40	Werkstoffe (100 bar, R = 0.5)	155
Abbildung 4.2:	Konservative Beschreibung des ermittelten Risswachstums unter	450
A11'11 4 6	Wasserstoff für $p_{H2} = 100$ bar und $R = 0.5$	156
Abbildung 4.3:	Risswachstum unter Wasserstoff für unterschiedliche	
	Wasserstoffdrücke und "bilineares" Modell (Werkstoff St35,	,
	Pos.25ff bei R = 0.5)	157

Abbildung 4.4:	Risswachstum unter Wasserstoff für unterschiedliche Wasserstoffdrücke und "bilineares" Modell (Werkstoff St35, Pos.41 bei R = 0.5)	158
Abbildung 4.5:	Risswachstum unter Wasserstoff für unterschiedliche Wasserstoff- drücke und "bilineares" Modell (Werkstoff L485, Pos.32ff bei R = 0.5)	
Abbildung 4.6:	Berechneter und gemessener Einfluss des R-Wertes auf das Risswachstumsverhalten (Werkstoff L360, R = 0.1, R = 0.5,	
Abbildung 4.7:	$R = 0.7 \ p_{H2} = 100 \ bar)$	160
Abbildung 4.8:	$R = 0.7 \text{ p}_{H2} = 100 \text{ bar}$)	
Abbildung 5.1:	Ermittelte Bruchzähigkeiten (K _{JIc}) für die geprüften Leitungs- werkstoffe (1)	
Abbildung 5.2:	Ermittelte Bruchzähigkeiten (K _{JIc}) für die geprüften Leitungs- werkstoffe (2)	163
Abbildung 5.3:	Ermittelte Bruchzähigkeiten (K _{JIc}) für die geprüften Leitungs- werkstoffe (3)	163
Abbildung 5.4:	Ermittelte Bruchzähigkeiten (K _{JIc}) für Rohrleitungswerkstoffe und Armaturen (Druckkörper)	164
Abbildung 5.5:	Bruchzähigkeit in Abhängigkeit vom Wasserstoffdruck (St35 Pos.25ff)	165
Abbildung 5.6:	Bruchzähigkeit in Abhängigkeit vom Wasserstoffdruck (St35 Pos.41)	
Abbildung 5.7:	Bruchzähigkeit in Abhängigkeit vom Wasserstoffdruck (L485)	166

11 Tabellenverzeichnis

Tabelle 3.1:	Kenndaten L290 NE	.13
Tabelle 3.2:	Chemische Zusammensetzung L290 NE	.14
Tabelle 3.3:	Bruchzähigkeiten L290 NE	.14
Tabelle 3.4:	Kenndaten 5L Grade A	.21
Tabelle 3.5:	Chemische Zusammensetzung 5L Grade A	.21
Tabelle 3.6:	Bruchzähigkeiten 5L Grade A	.21
Tabelle 3.7:	Kenndaten St35	.22
Tabelle 3.8:	Chemische Zusammensetzung St35	.22
Tabelle 3.9:	Bruchzähigkeiten St35	
Tabelle 3.10:	Kenndaten St35	.24
Tabelle 3.11:	chemische Zusammensetzung St35	.25
Tabelle 3.12:	Bruchzähigkeiten St35	.25
Tabelle 3.13:	Kenndaten 15k (St35)	.26
	Chemische Zusammensetzung 15k (St35)	
	Bruchzähigkeiten 15k (St35)	
	Kenndaten X42	
Tabelle 3.17:	Chemische Zusammensetzung X42	.36
Tabelle 3.18:	Bruchzähigkeiten X42	.36
Tabelle 3.19:	Kenndaten RR St43.7	.42
Tabelle 3.20:	Chemische Zusammensetzung RR St43.7	.42
Tabelle 3.21:	Bruchzähigkeiten RR St43.7	.42
Tabelle 3.22:	Kenndaten P355 NH/NL2	.43
Tabelle 3.23:	Chemische Zusammensetzung P355 NH/NL2	.43
Tabelle 3.24:	Bruchzähigkeiten P355 NH/NL2	.44
Tabelle 3.25:	Kenndaten L360NE	.45
Tabelle 3.26:	Chemische Zusammensetzung L360NE	.45
Tabelle 3.27:	Bruchzähigkeiten L360NE	.45
Tabelle 3.28:	Kenndaten L360NB	.46
Tabelle 3.29:	Chemische Zusammensetzung L360NB	.46
Tabelle 3.30:	Bruchzähigkeiten L360NB	.47
Tabelle 3.31:	Kenndaten X46 / StE320.7	.48
Tabelle 3.32:	Chemische Zusammensetzung X46 / StE320.7	.48
Tabelle 3.33:	Bruchzähigkeiten X46 / StE320.7	.48
	Kenndaten StE360.7	
Tabelle 3.35:	Chemische Zusammensetzung StE360.7	.49
	Bruchzähigkeiten StE360.7	
	Kenndaten StE480.7 TM	
Tabelle 3.38:	Chemische Zusammensetzung StE480.7 TM	.55
Tabelle 3.39:	Bruchzähigkeiten StE480.7 TM	.55
	Kenndaten L360 NB	
Tabelle 3.41:	Chemische Zusammensetzung L360 NB	.56
	Bruchzähigkeiten L360 NB	
	Kenndaten 14HGS	
	Chemische Zusammensetzung 14HGS	
	Bruchzähigkeiten 14HGS	
Tabelle 3.46:	Kenndaten WSTE 420	.74

Tabelle 3.47:	Chemische Zusammensetzung WSTE 420	74
Tabelle 3.48:	Bruchzähigkeiten WSTE 420	74
Tabelle 3.49:	Kenndaten St53.7	75
Tabelle 3.50:	Chemische Zusammensetzung St53.7	75
Tabelle 3.51:	Bruchzähigkeiten St53.7	76
Tabelle 3.52:	Kenndaten X56.7	81
Tabelle 3.53:	Chemische Zusammensetzung X56.7	81
Tabelle 3.54:	Bruchzähigkeiten X56.7	81
Tabelle 3.55:	Kenndaten St60.7	93
Tabelle 3.56:	Chemische Zusammensetzung St60.7	93
Tabelle 3.57:	Bruchzähigkeiten St60.7	93
Tabelle 3.58:	Kenndaten P460 NH	99
Tabelle 3.59:	Chemische Zusammensetzung P460 NH	99
Tabelle 3.60:	Bruchzähigkeiten P460 NH	99
Tabelle 3.61:	Kenndaten X70	106
Tabelle 3.62:	Chemische Zusammensetzung X70	106
Tabelle 3.63:	Bruchzähigkeiten X70	106
Tabelle 3.64:	Kenndaten L485	108
Tabelle 3.65:	Chemische Zusammensetzung L485	108
Tabelle 3.66:	Bruchzähigkeiten L485	108
Tabelle 3.67:	Kenndaten L485	120
Tabelle 3.68:	Chemische Zusammensetzung L485	120
	Kenndaten L485 ME	
Tabelle 3.70:	Chemische Zusammensetzung L485 ME	127
Tabelle 3.71:	Bruchzähigkeiten L485 ME	127
Tabelle 3.72:	Kenndaten L485 (Schmelze 2)	128
	Chemische Zusammensetzung L485 (Schmelze 2)	
	Bruchzähigkeiten L485 (Schmelze 2)	
	Kenndaten GRS550/X80	
Tabelle 3.76:	Chemische Zusammensetzung GRS550/X80	136
	Bruchzähigkeiten GRS550/X80	
Tabelle 3.78:	Kenndaten L415	144
Tabelle 3.79:	Chemische Zusammensetzung L415	144
	Bruchzähigkeiten L415	
Tabelle 3.81:	Kenndaten P355 NL1	145
Tabelle 3.82:	Chemische Zusammensetzung P355 NL1	146
	Bruchzähigkeiten P355 NL1	
Tabelle 3.84:	Kenndaten GJS400	147
Tabelle 3.85:	Chemische Zusammensetzung GJS400	147
Tabelle 3.86:	Bruchzähigkeiten GJS400	147
Tabelle 3.87:	Kenndaten P460 QL1	148
	Chemische Zusammensetzung P460 QL1	
	Bruchzähigkeiten P460 QL1	
	Kenndaten C22.3	
Tabelle 3.91:	Chemische Zusammensetzung C22.3	150
	Bruchzähigkeiten C22.3	
	Kenndaten GS C25 N	
Tabelle 3.94	Chemische Zusammensetzung GS C25 N	151

Tabelle 3.95:	Bruchzähigkeiten GS C25 N	152
	Kenndaten TStE 355N	
	Chemische Zusammensetzung TStE 355N	
	Bruchzähigkeiten TStE 355N	

Impressum

DVGW Deutscher Verein des Gas- und Wasserfaches e. V. Technisch-wissenschaftlicher Verein Josef-Wirmer-Straße 1–3 53123 Bonn

Tel.: +49 228 9188-5 Fax: +49 228 9188-990 E-Mail: info@dvgw.de Internet: www.dvgw.de

Download als pdf unter: www.dvgw.de

Nachdruck und Vervielfältigung nur im Originaltext, nicht auszugsweise, gestattet.